

A neveléstudomány MA szakon készítendő diplomamunka követelményei

A diplomamunka célja	A diplomamunka célja annak bizonyítása, hogy a hallgató képes kritikai-elemző módon, önálló szakmai véleményt formálva releváns pedagógiai problémákat azonosítani, értelmezni, elméleti vagy empirikus, vagy gyakorlati (fejlesztést vizsgáló) kutatást végezni. A diplomamunka elkészítése azt a célt is szolgálja, hogy bebizonyosodjék, a hallgató ismeri és képes alkalmazni a szakszerű tudományos kutatás szabályait, be tudja tartani azokat a tartalmi és formai, etikai elvárásokat, amelyek a kutatómunkát és a kutatásról szóló beszámolókat kötik.
Típusai és témái	Az aktuális témakiírásokat a Neveléstudományi Intézet minden tanév elején közlésezi.
Készítés és benyújtás	
Témaválasztás és -bejelentés	A hallgató témabejelentését a Neptunon keresztül nyújtja be, az űrlapon meg kell adnia a diplomamunka témáját, témavezetőjét, valamint jelölnie kell, hogy a tervezett diplomamunkához szükséges-e etikai kérelem benyújtása, amiről előzetesen konzultál a választott témavezetőjével. A témaválasztást a szakért felelős szervezeti egység vezetője hagyja jóvá. A témabejelentés határideje: – a tavaszi félévi záróvizsgálóhoz a megelőző tanévben május 15., – az őszi félévi záróvizsgálóhoz a megelőző tanévben október 15.
Témavezető	Témavezető az egyetem oktatója, tudományos kutatója, illetve – a szakfelelős engedélyével – nem egyetemi alkalmazott szakember lehet. Külső témavezetés esetén belső társ-témavezető ajánlott, illetve abban az esetben kötelező, ha a diplomamunkához etikai engedélyre van szükség.
Konzultáció	A hallgató témavezetőjével legalább háromszor köteles konzultálni, és ezt – az erre a célra rendszeresített nyomtatványon – igazoltatnia kell. A konzultáción a diplomamunkával kapcsolatos teendőket, javaslatokat írásban is érdemes röviden rögzíteni. (Az igazolás a szakdolgozat kötelező része, ld. alább.)
Benyújtás	A hallgatónak a diplomamunkát a Neptun erre a célra kijelölt felületére kell feltöltenie pdf formátumban, a Tanulmányi Bizottság által meghatározott specifikáció szerinti, elektronikus formában a záróvizsgájának vizsgaidőszaka előtt. A diplomamunka benyújtásának határideje: – az őszi félévben: november 20. – a tavaszi félévben: április 20.
A diplomamunka szerkezeti és formai követelményei	
Címlap	A címlapon, a lap tetején az intézmény, a kar és a szak neve szerepel, alatta a diplomamunka címe. A lap alsó harmadában bal oldalt a készítő neve és Neptun-azonosítója, jobb oldalon a témavezető neve és beosztása. A lap alján, középen évszám.

Eredetiségnyilatkozat	A nyilatkozat a https://www.ppk.elte.hu/tanulmanyi/urlapok weboldalról tölthető le. A diplomamunka a hallgató önálló munkája, melyben be kell tartani a hivatkozások és idézések szabályait. A plágiummal gyanúsítható diplomamunka szerzője ellen fegyelmi eljárás indítható.
A témavezető nyilatkozata	Az ezt követő lapon szerepel a szintén egységes formátumú igazolólap, mely tartalmazza a konzultációk igazolását, valamint a témavezető hozzájárulását a szakdolgozat benyújtásához. Az igazolás űrlapja ugyancsak a https://www.ppk.elte.hu/tanulmanyi/urlapok weboldalról tölthető le. Az eredetiségnyilatkozat és a témavezető nyilatkozata a dolgozat elejéhez és végéhez is csatolható.
Tartalomjegyzék, oldalszámozás	A diplomamunkát folyamatos oldalszámozással, részletes tartalomjegyzékkel kell benyújtani
Terjedelem	A diplomamunka terjedelme (mellékletek nélkül) 70–90.000 karakter szóközzel.
Betűtípus, betűméret, sortáv, margók	Times New Roman, 12-es betűméret, 1,5-es sortávolság, 2,5 cm margóbeállítás.
Nyelv	A diplomamunka magyar vagy angol nyelven készíthető.
Elektronikus formátum	A diplomamunkát a Tanulmányi Bizottság által meghatározott formában kell a Neptunban benyújtani.
A diplomamunka tartalmi követelményei	
Szerkezeti felépítés, fejezetek	Egy <i>pedagógiai probléma empirikus kutatásával</i> foglalkozó diplomamunka szerkezete A beadandó munka tartalmazza: <ul style="list-style-type: none"> – Bevezetés: a kutatás témájába való bevezetés, a kutatási probléma meghatározása és a témaválasztás indoklása, a bevezetés végén helyet kaphat a dolgozat felépítésének előzetes ismertetése is. – Szakirodalmi áttekintés: a vizsgált téma bemutatása, a vonatkozó elméletek, fogalmak, kutatási előzmények összefoglalása, a vizsgálandó összefüggések konceptualizálása. – A kutatás célja és kérdései: kutatás céljának, fő kutatási kérdéseinek ismertetése, a kutatási kérdésekhez a kutatás jellegének megfelelően szakmai előfeltevések, elköteleződések vagy hipotézisek megfogalmazása is lehetséges. – Módszerek: A mintaválasztás módja, a minta jellemzőinek ismertetése, a vizsgálati eszköz, eszközök és az eljárások részletes bemutatása, kitérve a kutatásetikai vonatkozásokra. Az adatgyűjtés alapulhat másodelemzésen, illetve kutatócsoportos vagy hallgatói csoportos adatfelvételen, ez esetben ennek kereteit is szükséges ismertetni. – Eredmények: az adatok tudományos, szakszerű bemutatása, melyek áttekintését segíthetik ábrák, táblázatok. – Megvitatás/diskusszió: a diskusszióban megismételhető a kutatás célkitűzése, valamint itt kap helyet az eredmények értelmezése. Azok kvantitatív vagy kvalitatív jellegének megfelelően, rá kell mutatni arra, hogy milyen jelenségek lehetnek a kapott eredmény hátterében, hogyan értékeli ezt, összevethető, hogy a kapott eredmények mennyire felelnek meg a szakirodalomban olvasottakkal, hogyan

	<p>illeszkednek a kutatási előzményekhez, milyen új területekre hívják fel a figyelmet. A diszkusszió végén kap helyet a kutatás korlátainak bemutatása, az azokra való reflektálás.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Összegzés: az elvégzett munka rövid összefoglalása, értékelése. Reflektálás a dolgozatban megfogalmazott kérdésvetésekre. A további kutatási irányok és gyakorlati felhasználási lehetőségek, pedagógiai relevancia összefoglalása. – Melléklet: a vizsgálati módszerek dokumentálása, kérdőív, interjúvázlat, beleegyező nyilatkozat mintája, etikai engedély stb. <p>Egy <i>pedagógiai probléma elméleti, történeti kutatásával</i> foglalkozó diplomamunka szerkezete</p> <p>A beadandó munka tartalmazza:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Bevezetés: a témaválasztás indoklása, a problématerület körüljárása, a vizsgálandó problémakör meghatározása. – Szakirodalmi áttekintés: a problémával foglalkozó korábbi szakmai munkák szisztematikus, előre meghatározott és transzparens szempontok szerinti áttekintése, elemzése, az ezekből kirajzolódó tendenciák körvonalazása. – Elméleti keretek és kutatási metodológia azonosítása: a vizsgálandó problémakör konceptualizálása, a szükséges források felkutatása, azonosítása, hozzáférhetőségük előzetes vizsgálata (különösen történeti jellegű vizsgálatok primer forrásai esetében), elemzésük módszerének kiválasztása, indoklása, leírása. – Elemzés: a probléma többoldalú, az elméleti keretre építő megvilágítása a bevont források értelmezésével, a különböző elemzési szintek, kategóriák, folyamatok világos elkülönítése. – Következtetések, összegezés: az új megállapítások, eredmények kiemelése, az elért általánosítási szint vagy az egyedi elemzési szint, vagy vizsgált folyamat jellegzetességeinek megfogalmazása; a kutatási eredmények ütköztetése a szakirodalmi megállapításokkal; a további kutatási irányok és felhasználási lehetőségek, a munka elvégzésének, nehézségeinek, korlátainak összefoglalása. – Melléklet: a vizsgálati módszerek dokumentálása, források vagy azok elérhetősége. <p>Egy <i>pedagógiai fejlesztéssel</i> foglalkozó diplomamunka szerkezete</p> <p>A beadandó munka tartalmazza:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Bevezetés: a fejlesztés, innováció céljának értelmezése, a problématerületbe való bevezetés, a témaválasztás indoklása. – Szakirodalmi áttekintés: a fejlesztés, innováció témájának és a fejlesztési, innovációs folyamat jellemzőinek feltárása, lehetőség szerint korábbi, a témához kapcsolódó fejlesztések tapasztalatainak értelmezése, értékelése. – Az innováció, fejlesztés leírása: előzmények, helyzetértékelés, az innováció „ötletének” születési folyamata, az innováció kitűzött célja, korrekt terve, folyamatleírása, értékelési terve és módszerei. – Elemzés: az innováció kipróbálásának, leírása, dokumentálása, az eredmények és folyamatok több szempontú értelmezése, az innováció, fejlesztés több szempontú értékelése: a fejlesztési cél megvalósulásának, a fejlesztési folyamat és az eredmények értékelése.
--	---

	<ul style="list-style-type: none"> – Összegzés, gyakorlati implikációk/tanulságok: a fejlesztés, innováció erősségeinek, problémáinak, nehézségeinek értelmezése, reflexió a fejlesztői és kutatói szerepre, tanulságok megfogalmazása a gyakorlat számára. Reflektálás a dolgozat elején megfogalmazott kérdésselvetésekre. A további fejlesztési irányok és felhasználási lehetőségek, a munka elvégzésének, nehézségeinek, korlátainak összefoglalása. – Melléklet: a fejlesztési anyagok, tervek dokumentálása, a vizsgálati módszerek dokumentálása.
<p>Jegyzetek, hivatkozások, irodalomjegyzék</p>	<p>A szövegek közötti hivatkozások és az irodalomjegyzék elkészítésére az APA publikáció stílusa (7. változat) a mérvadó. Hasznos linkek: https://apastyle.apa.org/ https://libguides.csudh.edu/citation/apa-7 https://owl.purdue.edu/owl/research_and_citation/apa_style/apa_formatting_and_style_guide/general_format.html</p> <ul style="list-style-type: none"> – A más forrásból származó gondolat, megállapítás, adat, szövegrész a publikáció pontos adataival kerülhet a dolgozatba. Szövegek közötti hivatkozásnál szerző és évszám, irodalomjegyzékben szerző, évszám, cím, befoglaló mű pontos adatait meg kell jelölni. – Internetes forrás használata esetén is meg kell adni a szerzőt és a címet, ha ezek nem állapíthatók meg, akkor a honlap vagy a portál (intézmény) nevét. Ezek mellett mindenképpen meg kell jelölni az adott dokumentummélységig a böngésző címsorában szereplő URL-címet, valamint a letöltés dátumát. – A szó szerinti idézetek idézőjellel való feltüntetésére különös figyelmet kell fordítani akkor is, ha az idézett szövegrész egy mondatba van beszerkesztve, illetve annak csak egy része. Szó szerinti idézésnél a pontos oldalszámot is szükséges megadni. <p>A jegyzetek és a forráshivatkozások elhelyezése (szövegben, lábjegyzetként, a főszöveg után), valamint formája (tételes leírás, irodalomjegyzékre utaló rövidítés, adatsorrend stb.) a dolgozatban következetesen, egységesen történjen.</p>
Bírálat	
<p>Bíráló, a bírálat folyamata</p>	<p>A diplomamunkát a témavezető és egy másik, a témában jártas szakember (opponens) bírálja el írásban, és a bírálatot feltölti a Neptunba. A témavezető és a bíráló javasolt osztályzattal értékeli a dolgozatot. Mindketten kérdéseket is javasolnak a védéshez. A témavezető értékelésében röviden bemutatja a szakdolgozóval végzett munkafolyamatot is.</p> <p>A bírálatokat a hallgató 10 nappal a záróvizsga előtt elektronikus úton kapja meg. A hallgatónak a bírálatokat a Neveléstudományi Intézet oktatásszervezője juttatja el.</p> <p>Ha a szakdolgozat egyik érdemjegye elégtelen, akkor a hallgató záróvizsgára nem bocsátható. A diplomamunka végső jegyét a záróvizsgabizottság állapítja meg a témavezető és az opponens által adott jegy, valamint a szakdolgozat védésének eredménye alapján, figyelembe véve a</p>

	szakdolgozat gyakorlati megvalósítását és a bírálatokban feltett kérdésekre, kritikára adott válaszokat.
A bírálat szempontjai	<p><i>Egy pedagógiai probléma elméleti, történeti és/vagy empirikus kutatásával foglalkozó diplomamunka bírálatának szempontjai különösen:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – a választott téma, a dolgozat megfelelése a szak képzési céljának; – a szakirodalmi háttér bemutatásának célszerűsége, szakszerűsége, kiterjedtsége; idegen nyelvű szakirodalom bevonása; – a tárgyalt problematika terjedelme, az elemzés–értelmezés–alkalmazás színvonala, mélysége; – a kifejtés szakszerűsége, a jelölt saját álláspontjának igényes megjelenése; – a vizsgált kérdés megalapozottsága, a kutatási kérdések és/vagy hipotézis(ek) szabatos megfogalmazása; – a kutatási eljárások, módszerek bemutatása, a módszerválasztás célszerűsége, a módszerek alkalmazásának világos bemutatása; – az eredmények áttekinthető, módszertani és szakterületi szempontból is megalapozott bemutatása; – a saját eredmények elhelyezése a téma kifejtésében, önreflexió a vizsgálat erősségeire, korlátaira; – a dolgozat szerkezete, koherenciája, következetesség, táblázatok és ábrák megszerkesztettsége, áttekinthetősége; – dolgozat stílusa, kifejtettsége, a szaknyelv alkalmazása, megfogalmazásának szabatossága; – a szakirodalmi hivatkozások pontos használata, egységesség; – a dolgozat eredetisége. <p><i>Egy önállóan végzett pedagógiai fejlesztéssel foglalkozó diplomamunka bírálatának szempontjai különösen:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – az innováció eredetisége és indoklása; a hallgató szerepe az innovációban; – a hallgató szakirodalmi tájékozottsága (idegen nyelvű szakirodalom bevonása) és gyakorlati tapasztaltsága hasonló célú és típusú innovációk körében; – az innovációs terv szakszerűsége, áttekinthetősége; – az innovációs folyamat dokumentálása, megbízhatósága; – az innováció értékelése, önértékelése; – a fejlesztett produktum remélt hasznosíthatósága a célterületen; – a dolgozat szerkezete, koherenciája, megfogalmazásának szabatossága; – kifejtettsége, a szaknyelv alkalmazása; – a szakirodalom, a jegyzetapparátus pontos használata, egységesség; – a dolgozat eredetisége.
Szóbeli védés	A hallgató a záróvizsgán 15–20 perces prezentációban (diasorral támogatva) bemutatja dolgozatát, válaszol a bírálatokban megfogalmazott kérdésekre, érdemben reflektál mindkét bíráló szakmai felvetéseire. Emellett a diplomamunkában felhasznált szakirodalomból, a kutatás témájához kapcsolódó, további kérdéseket kap a vizsgán.