

Hatályos a 2022/2023-as tanévtől, a tanulmányaikat 2022 februárjában vagy ezt követően megkezdő hallgatók számára.

A sportpszichológiai szakpszichológia szakirányú továbbképzési szakon készítendő szakdolgozat követelményei

Tartalmi követelmények	
A szakdolgozat típusa	<p>1. kutatási szakdolgozat, vagy</p> <p>2. sportpszichológiai esetelemzés, vagy</p> <p>3. elméleti (tematikus) összefoglaló</p>
A szakdolgozat célja, tartalmi követelményei típusonként (További tudnivalók alább, a mellékletben.)	<p>1. Kutatási szakdolgozat</p> <p>A kutatási szakdolgozat egy önállóan végigvitt, a szakterület korábbi kutatásaihoz hozzájáruló tudományos munka. Célja, hogy a hallgató jártasságát és alkotóképességét bizonyítsa a pszichológia adott területén, elmélyüljön egy kiválasztott kérdésben, és bemutassa, hogy képes az általa megtervezett tudományos kutatás és közlés szakmailag igényes kivitelezésére. A diplomamunka kvalitatív vagy kvantitatív megközelítésű, empirikus kutatásra épülhet.</p> <p>Szerkezeti felépítése a következő struktúrát követi:</p> <p><i>Előszó:</i> a problématerületbe való bevezetés, a vizsgálat átfogó célja, a kutatói motiváció röviden.</p> <p><i>Elméleti bevezetés:</i> a vizsgált téma bemutatása, a vonatkozó elméletek, kutatások összefoglalása, értékelése, a vizsgálandó összefüggések konceptualizálása. Célkitűzések, hipotézisek: elméletileg megalapozott, az empirikus próbán keresztül igazolható vagy cáfolható állítások, melyek megvilágítják a vizsgált jelenséget, összefüggéseket.</p> <p><i>Módszer:</i> a kutatási lépések, különösen is a vizsgált személyek, az alkalmazott eszközök és az empirikus adatgyűjtés menetének bemutatása. A feldolgozott esetek számának (adatbázisának) alkalmasnak kell lenni a hipotézis választott módszerrel történő vizsgálatára. Statisztikai elemzés alfejezetben foglalja össze a statisztikai stratégiát, ami alapján feldolgozza az adatokat.</p> <p><i>Eredmények:</i> az empirikus adatoknak a felhasznált módszerhez igazodó bemutatása, mely leíró elemzéssel indul (vizsgált személyek jellemzői, mért változók megoszlása), és a statisztikai (vagy más módszerrel történő) hipotézisteszttel zárul.</p> <p><i>Megvitatás, következtetések:</i> az eredmények értelmezése, ami kitér a korábbi kutatásokkal való kapcsolatra, a vizsgálat által megválaszolt kérdésekre és felvetett új problémákra, illetve az elvégzett kutatás értékelése, erősségeinek és gyenge pontjainak bemutatása.</p> <p>2. Sportpszichológiai esetelemzés</p> <p>Az esetelemzés célja, hogy a hallgató gyakorlati jártasságát bizonyíthassa az alkalmazott sportpszichológia területén, egy esetvezetésen keresztül bemutathassa, hogyan képes a gyakorlatban alkalmazni készségeit és integrálni az elméleti ismereteit a gyakorlati munkában. Az esetleírás fókuszálhat valamilyen alkalmazott módszer bemutatására az eseten keresztül vagy az esetvezetés folyamatára.</p>

	<p>Az esetelemzés felépítése a következő struktúrát követi:</p> <p><i>Absztrakt:</i> a körbejárt témakörbe való rövid bevezetés, az esetvezetés során megfogalmazott célok és használt módszerek rövid bemutatása.</p> <p><i>Elméleti bevezetés:</i> az esetelemzésben bemutatott problémakörök és választott módszerek elméleti keretbe helyezése kurrens tudományos szakirodalmi megalapozással</p> <p><i>Módszer:</i> a kliens bemutatása, exploráció, megfogalmazott feladatok, sportdiagnosztikai folyamat és eredmények, a választott alkalmazott sportpszichológiai módszerek, a közös munka fő dinamikájának leírása.</p> <p><i>Megvitatás, reflexió:</i> az eset folyamatának összefoglaló értelmezése, önreflexió és az esettel összefüggő, illetve az esetvezetés kapcsán felmerült témákra, feladatokra, kihívásokra, jellegzetességekre való visszautalás és alternatív megoldási utak, módszertani megközelítések felvázolása a szakirodalmi ismeretekbe ágyazva.</p> <p>Egyéb specifikumok:</p> <p><i>Tájékoztatóson alapuló beleegyezés:</i> A pácienseknek tudniuk kell, hogy a velük végzett közös munka alapján esettanulmány készül, és ebbe bele kell egyezniük. Az írásbeli beleegyező nyilatkozatot a kért felületre fel kell tölteni.</p> <p><i>Diszkréció:</i> A dolgozatot úgy kell megírni, hogy a páciensek felismerhetetlenek legyenek, tehát minden olyan részletet el kell hallgatni vagy meg kell másítani, melyek alapján az illetők beazonosíthatók.</p> <p>Az esetelemzés típusú szakdolgozat titkosítását minden esetben kérni kell.</p> <p>Elméleti (tematikus) összefoglaló</p> <p>Összefoglaló tanulmány írása témavezető felügyelete mellett, kurrens hazai és nemzetközi szakirodalom felhasználásával. Az összefoglaló tanulmány egy fókuszált, esetleg vitatott kérdéssel vagy egy intervenció módszer hatásvizsgálataival foglalkozik. Az elméleti dolgozat a tárgyalt témakör olyan probléma-összefoglalója, amely elméleti összefüggések újszerű bemutatására, a nemzetközi szakirodalom alapján megfogalmazható, újszerű hipotézis(ek) bemutatására vállalkozik. Elmélyült, alapos és korszerű nemzetközi szakirodalmi tájékozottságot feltételező munka. A dolgozatnak világosan kell tükrözni a gyakorlati vonatkozásokat is.</p>
<p>A szakdolgozat kötelező szerkezeti szövegegyégei</p>	
<p>címlap</p>	<p>A címlapon, a lap tetején az intézmények és a szak neve szerepel:</p> <p>„Eötvös Loránd Tudományegyetem Pedagógiai és Pszichológiai Kar – Magyar Testnevelési és Sporttudományi Egyetem sportpszichológiai szakpszichológia szakirányú továbbképzés”,</p> <p>alatta a szakdolgozat címe. A lap alsó harmadában, bal oldalt a készítő neve, a lap alján, középen évszám.</p>
<p>eredetiségnyilatkozat</p>	<p>A címlapot követő lap tartalmazza a hallgató eredeti aláírásával ellátott, kötelező formátumú és tartalmú nyilatkozatát, melyben kijelenti, hogy a munka saját szellemi terméke. Az eredetiségnyilatkozat a https://www.ppk.elte.hu/urlapok/weboldalrol_toltheto_le.</p>

	A szakdolgozat a hallgató önálló munkája, melyben be kell tartani a hivatkozások és idézések szabályait. A plágiummal gyanúsítható szakdolgozat szerzője ellen fegyelmi eljárás indítható.
konzultációs igazolás, témavezetői nyilatkozat	Az ezt követő lapon szerepel a szintén egységes formátumú igazolólap, mely tartalmazza a konzultációkon való részvétel igazolását, valamint a témavezető hozzájárulását a szakdolgozat benyújtásához. Az igazolás űrlapja ugyancsak a http://tanulmanyi.pk.elte.hu honlapról tölthető le.
tartalomjegyzék, oldalszámozás	A szakdolgozat tartalmazza a tartalomjegyzéket és az ábrák, táblázatok listáját. Oldalszámozása folyamatos. A tartalomjegyzéket kiegészíti az ábrák, táblázatok listája. Jegyzetek, hivatkozások.
a hivatkozás szabályai és az irodalomjegyzék	A szöveg közben valamennyi, nem a szerzőtől származó állításnál jelölni kell, kitől származik. Itt csak hivatkozni kell a forrásmunkákra (névvel és a publikáció évszámával), melynek pontos adatait az irodalomjegyzékben kell megadni. A hivatkozásokat és az irodalomjegyzéket az APA (7th ed.) szabványai szerint kell elkészíteni. Az irodalomjegyzékben csak a törzsszövegben hivatkozott tanulmány szerepelhet. (További tudnivalók alább, a mellékletben.)
Készítés és benyújtás	
Témaválasztás és -bejelentés	<p>Szakdolgozati témát a hallgató önállóan választ, de a választásához segítséget kérhet a szakterület oktatóitól. A témaválasztását a témabejelentés előtt egyeztetnie kell egy belső vagy külső oktatóval, szakemberrel, aki vállalja a szakdolgozat témavezetését.</p> <p>A témabejelentés a Neptun tanulmányi rendszerben történik, a szakdolgozat benyújtását megelőző félévben,</p> <ul style="list-style-type: none"> – az őszi félévben október 15-ig, – a tavaszi félévben május 15-ig.
Témavezető	<p>Témavezető a két Egyetem oktatója, tudományos kutatója, illetve az adott területen szakirányú végzettséggel rendelkező, nem egyetemi alkalmazott (külső) szakember lehet. A téma és a témavezető elfogadásáról a szakfelelős dönt a témabejelentést követően.</p> <p>A témavezető csoportos, illetve egyéni tutori munkával irányítja a gyakorlati munka elkészítését. Az együttműködés kereteiről, feltételeiről a témabejelentéskor tájékoztatja a hozzá jelentkező hallgatót. Esetleges további megkötéseket a szakdolgozat típusa határozza meg:</p> <p>Kutatási szakdolgozat és elméleti (tematikus) összefoglaló esetében PhD fokozattal rendelkező, vagy PhD képzésben részt vevő, a választott témában járatos pszichológus.</p> <p>Sportpszichológiai esetelemzés szakdolgozatot vezethet a szakmában elismert, lehetőség szerint valamilyen módszerspecifikus képzettséggel rendelkező, gyakorló sportpszichológus.</p>
Konzultáció	A szakdolgozat készítését a témavezetővel való rendszeres (legalább havonta egyszeri) konzultáció segíti. A hallgató csak a témavezető írásbeli hozzájárulásával adhatja be bírálatra a diplomamunkáját.
Benyújtás	<p>A hallgatónak a diplomamunkát a Neptun tanulmányi rendszerben kell benyújtania, ennek technikai megoldásáról ugyancsak a Neptunban fogjuk tájékoztatni a hallgatókat.</p> <p>A benyújtás módjáról a hallgatók külön tájékoztatást kapnak.</p>

	<p>A szakdolgozat benyújtásának határideje:</p> <ul style="list-style-type: none"> – a tavaszi félévben április 20., – az őszi félévben november 20.
Bírálat	
bíráló, a bírálat folyamata	<p>A szakdolgozat két bírálóját a képzésfelelős (szakmai team) jelöli ki a két egyetem oktatói közül. A két bíráló egymástól függetlenül, szövegesen értékeli a szakdolgozatot az értékelés szempontjai alapján, és 5 fokozatú jeggyel is értékeli. A szakdolgozat érdemjegye a két bíráló által adott érdemjegy alapján a kerekítés szabályai szerint megállapított egész szám (öt tizedtől, pl. 4,50-től fölfelé kerekítve 5-ös). Ha a két bíráló által adott jegy egymástól 3-mal tér el (5/2), vagy ha az egyik bírálat elégtelen (1-es), és a másik ennél jobb jegy, a képzésfelelős harmadik bírálót kér fel, és a szakdolgozat érdemjegye a három bírálói jegy átlaga, hacsak a három bírálat közül kettő nem elégtelen, mely esetben a szakdolgozat érdemjegye is elégtelen.</p>
az értékelés szempontjai	<p>Az értékelés szempontjai a következők:</p> <p>Kutatási vagy elméleti (tematikus) összefoglaló elemzés esetén:</p> <ul style="list-style-type: none"> – a választott téma, a dolgozat célkitűzéseinek indoklottsága, – a szakirodalmi háttér bemutatása, megfelelő kurrens magyar és idegen nyelvű tudományos publikációkkal alátámasztva, – az elemzés-értelmezés alkalmazás színvonala, – a vizsgált kérdés újszerűsége-megalapozottsága, – a hipotézis(ek) szabatos megfogalmazása, – megfelelő kutatási módszer(ek), statisztikai hipotézisellenőrző eljárás(ok) választása, s azok alkalmazásának világos bemutatása, – az eredmények áttekinthető, statisztikai-módszertani és szakterületi szempontból is megalapozott bemutatása, – a saját eredmények elhelyezése a téma kutatásában, önreflexió a vizsgálat erősségeire, gyenge pontjaira, kitekintés, – etikai, formai és stiláris megfelelésség. <p>Sportpszichológiai esetelemzés esetén:</p> <ul style="list-style-type: none"> – a szakdolgozatnak megfelelő eset választása, – a sportpszichológiai esetvezetés (exploráció, megfogalmazott feladatok, sportdiagnosztikai folyamat és eredmények, a választott és alkalmazott sportpszichológiai módszerek, a közös munka fő dinamikája, összefoglaló értelmezés, önreflexió) megfelelő dokumentálása, – az esettel összefüggő, illetve az esetvezetés kapcsán felmerült témák, feladatok, kihívások, jellegzetességek beágyazása a szakirodalmi ismeretekbe (magyar és idegen nyelvű, kurrens, tudományos publikációk alapján), – a tapasztalatok áttekinthető módszertani és szakterületi szempontból is megalapozott bemutatása, – a tapasztalatok elhelyezése a téma irodalmában, a hosszabb távú fejlesztési célok helyénvalósága, önreflexió a gyakorlati munka – esetvezetés és annak dokumentálása – erősségeire, gyenge pontjaira.

Formai követelmények	
Terjedelem	A szakdolgozat terjedelme minimum 30 oldal. Javasolt terjedelem 30–50 oldal, műfajtól függően. A minimum 30 oldal tartalmazza a hivatkozásokat, de mellékletek nem számolítanak bele az oldalszámba.
Betűtípus, betűméret, sortáv, margók	Times New Roman, 12-es betűnagyság, 1,5-es sortávolság, margók minden oldalon 2,5 cm.
Nyelv	A szakdolgozat magyar nyelven készül, de a témavezető és a képzésvezető engedélye alapján készíthető angol nyelven is. A szaknyelv pontos használata követelmény.
Elektronikus formátum	Az elektronikus formátumot föl kell tölteni a Neptun tanulmányi rendszerbe.

Melléklet A sportpszichológiai szakpszichológia szakirányú továbbképzési szakon készítendő szakdolgozat követelményeihez

Részletes követelmények, segédlet az elkészítéshez

1. Kutatási szakdolgozat

1.1. Az elméleti bevezetésről részletesebben

A témára vonatkozó elméleti összefoglalót fontos kiegészíteni a kutató által vizsgált kérdés bemutatásával és a vizsgált jelenség konceptualizálásával. A cél a vizsgált területen folytatott elmélyült, a korábbi eredményeket értékelő, saját szakmai álláspontot kialakító szakirodalmi tájékozódás bemutatása, a vizsgált kérdés érvényének elméleti alátámasztása. A szakirodalmi összefoglaló fókuszában a diplomamunka által feldolgozott saját téma áll, ennek fényében kell bemutatásra kerülnie a vonatkozó szakirodalomnak. Általában az elméleti bevezetés az általánosabb elméleti kiindulópontok és fogalmi tisztázás fokozatosan szűkít magára a vizsgált jelenségre

1.2. A hipotézisekről részletesebben

A hipotézis tartalmazza a kutató elképzelését a kutatási kérdésben szereplő változókra, azok kapcsolatára vonatkozóan, hozzájárul a vizsgált jelenség alaposabb megismeréséhez. A hipotézis származhat a gyakorlat tapasztalataiból, ill. elméleti tételek kritikai értékeléséből. A szakszerű hipotézisalkotás következménye: a magyarázó erő, a világos, egyértelmű, tömör ítélet formájában történő megfogalmazás, az igazolhatóság (elvethetőség), a módszertani megvalósíthatóság. A hipotézisek lehetnek egymással összefüggőek, akár hierarchikusan szervezettek is.

1.3. A módszerekről részletesebben

A módszer leírása a vizsgálati terv megvalósításának részletes dokumentációja, amely „használati útmutatóként” szolgál nemcsak a vizsgálat reprodukálásához vagy későbbi továbbfejlesztéséhez, hanem a kapott eredmények kritikai elemzéséhez is. Az áttekinthetőség érdekében javasolt a következő alfejezetekre osztani: *Kísérleti/vizsgálati személyek*; *Mérőeszközök (skálák, berendezés, ingeranyag)*, *Eljárás*. Ezek mellett a tipikus alfejezetek mellett más fejezetcímek is előfordulhatnak.

Kísérleti/vizsgálati személyek

A vizsgálat populációjának, a vizsgálati/megfigyelési egységnek a meghatározását és jellemzését (átlagéletkor, életkori tartomány, nemek aránya és minden más, a konkrét vizsgálat szempontjából fontos paraméter) foglalja magába. Ismerteti a mintaválasztás módját és kritériumait. A választott empirikus módszer sajátosságainak, a vizsgált hipotézisek és alkalmazott statisztikai eljárások minimumkövetelményeinek megfelelő számú résztvevő adatait javasolt a műhelymunkához (akár

sportpszichológiai szakpszichológia szakirányú továbbképzési szak

más műhelymunkásokkal, oktatókkal, kutatókkal együttműködve) összegyűjteni. A hipotézisvizsgálás értékéből levon, ha felvett minta nagysága nem elégséges a megfogalmazott hipotézisek ellenőrzéséhez.

Mérőeszközök (skálák, berendezések, ingeranyag)

A használt mérőeszközök, berendezés, ingeranyagok részletes leírását tartalmazza. A speciális berendezéshez nem kötött mérőeszközök (pl. teszt, attitűdskála) esetén az elkészítésére vonatkozó szakirodalmi hivatkozást kell feltüntetni annak érdekében, hogy az olvasó ugyanezt a tesztet, skálát be tudja szerezni. A kereskedelmi forgalomban lévő berendezésnél a gyártó cég nevét és a modell típusszámát kell megadni (pl. számítógépes programok). Az ingeranyagok esetén ezek paramétereit javasolt megadni (pl. a vetített filmrészletek vagy ingeranyagként szolgáló zenék paramétereit).

Azokat a teszteket, kérdőíveket, melyek esetén a forrás megjelölhető (pl. szerzői joghoz kapcsolódik) nem kell külön csatolni a mellékletben, elegendő a forrás megjelölése. Csak abban az esetben szükséges a mellékletben a teljes tesztet, kérdőívet bemutatni, amennyiben nem ismert a forrása. A külön rendelésre készült eszközről részletes leírást kell adni, illetve bonyolult eszköz esetén rajzot vagy fényképet ajánlatos mellékelni. Az exponált ingeranyagot (pl. képeket) is javasolt a mellékletben csatolni.

Eljárás

A résztvevőknek adott instrukciókat és/vagy ingerfeltételeket és a regisztrált reakciókat és az adatok rögzítésének mikéntjét tartalmazza. Jól követhető és takarékos lírása annak, hogy hogyan zajlott le a kísérlet/vizsgálat. Kérdőíves vizsgálat esetén az alkalmazott módszer megbízhatóságát és érvényességét is itt kell bemutatni.

Kvalitatív kutatás (pl. fókuszcsoporthoz vizsgálat, mélyinterjú) esetén az eljárás menetének részletes bemutatása során le kell írni pontosan az adatnyerés módját (milyen projektív technikákkal, vizuális ingerekkel, történetalkotási, narratívum-elemzési technikákkal, szimbólumokkal, fantáziaképekkel, stb. dolgozott a kutató). Amennyiben lehetséges, ezek csatolandók a mellékletekhez.

Statisztikai módszerek esetében az adatok elemzésének módja (számítógépes adatfeldolgozás esetén a használt statisztikai program neve és verziószáma, statisztikai próbák) kerül bemutatásra hipotézisenként. Amennyiben az adatfeldolgozás módja nem triviális (pl. tartalomelemzés, a mért adatokból új változók képzése), azt is itt szükséges leírni. Nem kell ismertetni a statisztikai próba képletét, a statisztikai nullhipotézist, de szükséges indokolni a próba megválasztását. Az egyes vizsgálati személyek személyes adatait nem adjuk meg!

1.4. Az eredmények bemutatásáról részletesebben

A statisztikai feldolgozás eredményeinek ismertetését a leíró statisztikával kell kezdeni (pl. átlag, szórás) majd ez után következnek a hipotézis-ellenőrző statisztikai próbák. A szövegben megadott (pl. „...tehát a mezőfüggők csoportja lassabban tájékozódott a környezetben, mint a mezőfüggetlenek csoportja.”) vagy ábrán, táblázatban ábrázolt eredmények mellett a hipotézist ellenőrző statisztikai próba értékét, szabadságfokát, a kritériumként használt valószínűségi szintet is fel kell tüntetni (pl. $t=2,2$; szabadságfok 42; $p<0,05$ vagy: $t(42)=2,2$; $p<0,05$). A nem szignifikáns hatásokat nem kell kifejteni bővebben – ez esetben elegendő felsorolni, hogy pl. mely változóban nem volt statisztikailag megbízható különbség a csoportok között. A statisztikai próbák megválasztását itt már nem kell újra indokolni. Az eredeti statisztikai outputokat (pl. SPSS korrelációs táblázatokat) sem a törzsszövegben, sem pedig a mellékletben nem kell bemutatni.

A számszerű adatokat grafikusán kell ábrázolni vagy táblázatos formában kell bemutatni. Ez esetben az ábra/tábla címében szerepelnie kell, hogy milyen adatok kerülnek bemutatásra. Az ábrákat illetve a táblázatokat azok megjelenési sorrendjében sorszámozni kell (a szövegben ez alapján utalunk rá), ha több van, akkor jó ezeket összefoglalóan egy tábla-, ábrajegyzékbe foglalni a dolgozat tartalomjegyzéke után.

A dolgozat ezen fejezete kizárólag az adatok és eredmények ismertetését, bemutatását szolgálja, részben számszerű, részben szöveges formában. Értelmezésükre nem itt, hanem a Megvitatás, következtetések fejezetben kerül sor.

1.5. A megvitatról, következtetésekről részletesebben

A megvitatr célja értelmezni és értékelni a kapott eredményeket, úgy, hogy elsődleges hangsúlyt kapjon a vizsgálat feltételezése és eredménye közti kapcsolat. Javasolt egy az eredményeket összegző állítással kezdeni, amit követ az eredmények értelmezése a kutatási eredmények integrálása az elméleti bevezetőben is hivatkozott korábbi kutatásokba, elméleti-szemléleti keretbe.

Itt kerül sor a vizsgálat erősségeinek, gyenge pontjainak tárgyalására is. Azokat a jellemző hibákat kell csupán tárgyalni, amelyek a kapott eredményeket jelentősen befolyásolták. A negatív eredményeket negatív eredményként kell elfogadni és értelmezni, kerülni kell a módszertani hiba következményeként való magyarázatukat, hacsak ez valóban nem indokolt.

2. Elméleti (tematikus) összefoglaló szakdolgozat

Megegyezik az 1. pontban leírtakkal, természetesen csak a releváns részeknél.

3. Sportpszichológiai esetelemzés

3.1. Az elméleti bevezetetről részletesebben

Az esettanulmány a problémafelvetéssel kezdődik, ami miatt a sportoló felkereste a szakembert. Az elméleti bevezetőben történik meg az esetelemzésben bemutatott problémakörök konceptualizálása és a választott módszerek elméleti keretbe helyezése. Ennek során a hallgató sorra veszi a kurrens tudományos szakirodalom kutatási eredményeit és ajánlásait. A hallgató ezáltal bemutatja, hogy ő maga milyen gondolatmentet követett az esetvezetés tervezésénél, segítve annak a megértését, hogy milyen elméleti megfontolások alapján választotta az adott kezelési tervet és módszert.

3.2. Módszerekről részletesebben

Ebben a részben mutatja be a hallgató az esetet, pontosabban itt történik meg a kliens bemutatása, exploráció, megfogalmazott feladatok, sportdiagnosztikai folyamat és eredmények, a választott alkalmazott sportpszichológiai módszerek, a közös munka fő dinamikájának leírása. Az áttekinthetőség érdekében javasolt a következő alfejezetekre osztani: Kliens bemutatása; Exploráció; Szükségletelemzés; Intervenció. Ezek mellett a tipikus alfejezetek mellett más fejezetcímek is előfordulhatnak az esetleírásnak megfelelően.

Az esetismertetés során tisztának kell lennie, hogy milyen terápiás cél mentén dolgozott a hallgató a klienssel, és fontos, hogy a megvalósított intervenció leírása során a hallgató törekedjen annak a bemutatására is, hogy az alkalmazott módszerek hogyan kapcsolódnak a megfogalmazott cél(ok)hoz.

3.3. A megvitatról, reflexióról részletesebben

Ez a szekció az eset folyamatának összefoglaló értelmezéséről, önreflexióról szól. Fontos, hogy a hallgató kritikusan reflektáljon az intervencióra, beleértve a várt és váratlan pozitív és negatív eredményeket, erősségeket és gyengeségeket a folyamattal és önmagával kapcsolatban is. Az esetleges elakadások, kudarcok leírása és az ezek kezelésére vonatkozó lépések is fontosak, hiszen ezek is informatívak, és lehetőséget adnak az eset újragondolására. Érdemes alternatív megoldási utakat és módszertani megközelítéseket is felvázolni ebben a szakaszban, ami által a hallgató demonstrálja, hogy többféle elméleti keretben is képes értelmezni az adott folyamatot.

Egy példa, tudományos lapban megjelent esetelemzésre:

[https://www.researchgate.net/publication/338563592_One-to-](https://www.researchgate.net/publication/338563592_One-to-One_Support_With_a_Professional_Rugby_League_Player_A_Case_for_Referral)

[One_Support_With_a_Professional_Rugby_League_Player_A_Case_for_Referral](https://www.researchgate.net/publication/338563592_One-to-One_Support_With_a_Professional_Rugby_League_Player_A_Case_for_Referral)

4. A hivatkozás szabályai mindhárom szakdolgozati típus esetén

A hivatkozásokról és az irodalomjegyzékről részletesebben (az APA 6 közlési szabályából kiindulva)

Szakirodalmi hivatkozások esetében a szöveg közben vagy a szerző vezetékneve után zárójelben a megjelenés évszámát vagy zárójelben a szerző vezetéknevét és vesszővel elválasztva a megjelenés évszámát, illetve az oldalszám(ok)at kell feltüntetni. Azonos szerző(k), ugyanabban az évben született több tanulmányát az évszám után írt a, b, c jelekkel kell megkülönböztetni mind a szövegben, mind az irodalomjegyzékben. Külön figyelmet érdemel a bibliográfiai adatoknak a szövegben, illetőleg az

irodalomjegyzékben való egyeztetése. Minden a szövegben előforduló hivatkozásnak megtalálhatónak kell lennie az irodalomjegyzékben, amely ezeken túl nem tartalmazhat további más hivatkozásokat.

Társszerzőség esetén a szövegek közötti hivatkozásnál minden szerző vezetéknevét ki kell írni (pl. Sekuler és Blake, 2000), de kettőnél több szerzős műre való többszöri hivatkozás esetén, a második hivatkozástól elegendő csak az első szerzőt hivatkozni név szerint (pl. Atkinson és mtsai, 1995). Természetesen a bibliográfiában valamennyi szerző nevét fel kell sorolni a forrásmunka által megadott sorrendben.

Azokban az esetekben, amikor a szövegek közötti *hivatkozás egyszerre több forrásmunkára* vonatkozik, érdemes a hivatkozott műveket a megjelenés éve vagy az első szerzők vezetékneve alapján sorrendbe állítani és pontosvesszővel elválasztani [pl. „Számos kiváló összefoglaló munka jelent meg a témában magyarul is (Loós és Katona, 1904; Norman és Nielsen, 1912; Kovács, 1917).”].

Ha *ugyanazon szerző több tanulmányára* hivatkozunk összefoglalóan, a megjelenési évszámokat egymástól vesszővel elválasztva kell megadni: „Egyes kutatók (Malter, 1987, 1989, 1996) szerint....”

Szó szerinti idézetnél kötelező az idézőjel használata, és a szövegben, az idézett szerző nevével és a mű megjelenési évszámával meg kell adni az idézett szöveg oldalszámát is. Például: „A hat hónapos csecsemők szopási sebessége megnő, ha az egymást követő hangok bármely nyelvben két különböző fonémához tartoznak ...” (Atkinson és mtsai, 1995. 261).

Közvetett hivatkozás esetén (csak abban az esetben, ha elérhetetlen az mű, cikk, könyv stb., amire a dolgozatíró hivatkozik, és csak utalást olvasott rá egy másik szerzőnél) a szöveg közben a forrás szerző adatai után zárójelben oda kell írni, hogy mely szerző művében található az idézett vélekedés (idézi X, ebben az évben.) Például: „Lieberman (1982, idézi Moore, 1997) elmélete szerint ...”. Ilyenkor a legelegánsabb, ha az irodalomjegyzékben mindkét mű adatai pontosan, külön tételként szerepelnek, és az idézett mű után zárójelben feltüntetjük, kinek a tanulmányában található meg. Pl.:

- Lieberman, A. M. (1982). On finding that speech is special. *American Psychologist*, 37, 148–167. (idézi Moore, 1997)
- Moore, B. C. J. (1997). *An Introduction to the Psychology of Hearing*. Academic Press, San Diego.

Elfogadható azonban az is, ha a közvetett hivatkozásnál az irodalomjegyzékben csak a forrásműként szereplő munka jelenik meg (a fenti példában Moore könyve).

A közvetett hivatkozás formája a fentiekől kissé eltérhet, ha az olvasott szerzőnél nem található meg a pontos hivatkozás: ekkor a szövegben zárójelben az ismertetett szerző a neve után az „é.n.” (évszám nélkül) jelölés alkalmazható: „Lieberman (é.n., idézi Moore, 1997) elmélete ...”. Ilyenkor hátul, az irodalomjegyzékben természetesen csak a kutató által olvasott szerző (példánkban Moore) szerepel.

Az irodalomjegyzékben az összes bibliográfiai adatot pontosan meg kell adni. Az irodalomjegyzékben szereplő forrásmunkák felsorolása az első szerzők neve szerinti szoros ábécé sorrendben történik. Ha ugyanazon szerző több munkája is szerepel irodalomjegyzékünkben, azokat kronológiai sorrendben kell ismertetni. Ugyanazon szerző azonos évben megjelent munkáinak adatai a szövegek közötti hivatkozásnál használt, a megjelenés évével folyamatosan egybeírt a, b, c, stb. jelölés alfabetikus sorrendjében jelenjenek meg.

A magyar nyelvű hivatkozásnál nincs, az idegen nyelvű hivatkozásoknál van vessző a vezetéknev után. A tudományos fokozatokat (pl. Dr., PhD) nem jelöljük sem a szövegek közötti hivatkozásoknál, sem pedig az irodalomjegyzékben.

Az írott művek leőhelyét dőlt betűvel kell írni: leőhelynek a könyv, illetve a folyóirat címe számít. Elhangzott előadásnál nincs „leőhely”.

Folyóiratcikkek esetében:

A szerző(k) vezetékneve és keresztnevének kezdőbetűi (megjelenés éve). A cikk címe. *A folyóirat címe, kötetszám (füzetszám)*, az idézett cikk oldalszáma tól–ig. Pl.:

- Compton, W.C., Smith, M.L., Cornish, K.A. és Qualls, D.L. (1996). Factor Structure of Mental Health Measures. *Journal of Personality and Social Psychology*, 71(2), 406–413.

Könyvek esetében:

A szerző(k) vezetékneve és keresztnevének kezdőbetűi. (megjelenés éve). *A könyv címe*. Kiadó, Megjelenés helye. Pl.:

- Ender, N. S., Magnusson, D. (1976a). *Interactional psychology and personality*. Washington: Hemisphere.

Tanulmánygyűjtemények esetén:

- Von Bertalanffy, L. (1952). Theoretical models in biology and psychology. In Krech, D., Klein, G. S. (eds) *Theoretical models and personality theory*. 155–170. Duke University Press, Durnham.

On-line hivatkozások esetén:

On-line folyóiratok

A szerző(k) vezetékneve és keresztnevének kezdőbetűi (megjelenés éve). A cikk címe. *A folyóirat címe, kötetszám*, letöltve: év. hónap. nap. teljes URL vagy DOI.

Online dokumentumok

A szerző(k) vezetékneve és keresztnevének kezdőbetűi (megjelenés éve). A cikk címe. teljes URL vagy DOI. (letöltve: év. hónap nap).

- Mead, G. H. (1913). The Social Self. URL: <http://psychclassics.yorku.ca/Mead/socialself.htm> (letöltve: 2008. március 9.)

Konferencia- és egyetemi előadások esetén:

A szerző(k) vezetékneve és keresztnevének kezdőbetűi (az előadás megtartásának éve) *Az előadás címe*. A kongresszus vagy rendezvény pontos neve, helye, dátuma (év, hó, nap).