

## Az andragógia BA szakon készítendő szakdolgozat követelményei

Tartalmi követelmények	
<b>A szakdolgozat célja</b>	A szakdolgozat a képzési és kimeneti követelmény által előírt tartalmú, a tanulmányok lezárásakor írt dolgozat. Minden alap- és mesterképzésben részt vevő hallgató a szak lezárásaként – a képzési és kimeneti követelményekkel összhangban – szakdolgozatot ír. A hallgató minden szakon önálló szakdolgozatot köteles írni. A szakdolgozat a hallgató önálló munkája, melyben be kell tartani a hivatkozások és idézések standard szabályait.
<b>Típusai és témái</b>	Szakdolgozati témát a hallgató választhat a tanszék által javasolt, és minden tanévben frissített témák közül, de választhat az andragógia területéről bármely témát, mely érdeklődését felkeltette. Utóbbi esetben a szakdolgozati témabejelentő beadása előtt szükség van a szakfelelős aláírására, aki ezzel felelősséget vállal a dolgozat témájának megválasztásával kapcsolatban.
<b>A szakdolgozat kötelező szerkezeti szövegegyeségei</b>	
külső címlap	Ld. a Formai követelmények, kötés cím alatt.
belső címlap	A belső címlapon, a lap tetején az intézmény, a kar és a szak neve szerepel, alatta a szakdolgozat címe. A lap alsó harmadában bal oldalt a készítő neve, jobb oldalon a témavezető neve és beosztása. A lap alján, középen évszám.
eredetiségnyilatkozat	A belső címlapot követő lap tartalmazza a hallgató eredeti aláírással ellátott, kötelező formátumú és tartalmú nyilatkozatát, melyben kijelenti, hogy a munka saját szellemi terméke. A nyilatkozat a <a href="http://tanulmanyi.pk.elte.hu">http://tanulmanyi.pk.elte.hu</a> honlapról tölthető le. A szakdolgozat a hallgató önálló munkája, melyben be kell tartani a hivatkozások és idézések szabályait. A plágiummal gyanúsítható szakdolgozat szerzője ellen fegyelmi eljárás indítható.
konzultációs igazolás, témavezetői nyilatkozat	Az ezt követő lapon szerepel a szintén egységes formátumú igazolólap, mely tartalmazza a konzultációkon való részvétel igazolását, valamint a témavezető hozzájárulását a szakdolgozat benyújtásához. Az igazolás űrlapja ugyancsak a <a href="http://tanulmanyi.pk.elte.hu">http://tanulmanyi.pk.elte.hu</a> honlapról tölthető le.
tartalomjegyzék, oldalszámozás	A szakdolgozatnak fő és alfejezeteket és lehetőség szerint mellékleteket kell tartalmaznia.
szerkezeti felépítés, fejezetek	<i>Egy andragógiai probléma empirikus kutatásával foglalkozó szakdolgozat szerkezete</i> – Bevezetés: a problématerületbe való bevezetés, a vizsgálat, kutatás átfogó célja, a témaválasztás indoklása. – Szakirodalmi áttekintés: a vizsgált téma bemutatása, a vonatkozó elméletek, kutatások összefoglalása, a vizsgálandó összefüggések – Hipotézisek. – Módszerek: a vizsgált személyek, szervezetek, az alkalmazott

	<p>eszközök és az empirikus adatgyűjtés menetének bemutatása.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Eredmények, következtetések: az adatoknak az alkalmazott módszerhez igazodó bemutatása, értelmezése, azaz rá kell mutatni arra, hogy milyen jelenségek lehetnek a kapott eredmény hátterében, hogyan értékeli ezt; összevethető, hogy a kapott eredmények mennyire felelnek meg a szakirodalomban olvasottakkal, milyen új területekre hívják fel a figyelmet.</li> <li>– Összegzés: az elvégzett munka értékelése, reflektálás a dolgozat elején megfogalmazott hipotézisekre.</li> <li>– Melléklet: a vizsgálati módszerek dokumentálása, fotók stb.</li> </ul> <p><i>Egy andragógiai probléma elméleti, történeti kutatásával foglalkozó szakdolgozat szerkezete</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Bevezetés: a témaválasztás indoklása, a problématerület körüljárása, a vizsgálandó problémakör meghatározása.</li> <li>– Szakirodalmi áttekintés: a problémával foglalkozó korábbi szakmai munkák, áttekintése, elemzése, az ezekből kirajzolódó tendenciák körvonalazása.</li> <li>– Elméleti keretek és kutatási metodológia azonosítása: a vizsgálandó probléma körvonalazása, a források felkutatása, elemzésük módjainak kiválasztása.</li> <li>– Elemzés: a probléma több oldalú megvilágítása a források értelmezése segítségével.</li> <li>– Következtetések, összegezés: az új megállapítások, eredmények kiemelése, a továbblépés lehetséges irányainak jelzése.</li> </ul> <p><i>Egy andragógiai fejlesztéssel foglalkozó szakdolgozat szerkezete</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– A fejlesztés előzményei (a szakirodalom és gyakorlati tapasztalatok alapján).</li> <li>– Az innováció kitűzött célja, terve, folyamatleírása, kipróbálásának leírása.</li> <li>– Az innováció hatékonysága, eredményessége.</li> </ul>
<p>jegyzetek, hivatkozások</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– A más forrásból származó gondolat, megállapítás, adat, szövegrész a publikáció pontos adataival kerülhet a dolgozatba (szerző, mű, oldalszám).</li> <li>– Internetes forrás használata esetén is meg kell adni a szerzőt és a címet, ha ezek nem állapíthatók meg, akkor a honlap vagy a portál (intézmény) nevét. Ezek mellett mindenképpen meg kell jelölni az adott dokumentummélységig a böngésző címsorában szereplő URL-címet, valamint a letöltés dátumát.</li> <li>– A szószerinti idézetek idézőjellel való feltüntetésére különös figyelmet kell fordítani akkor is, ha az idézett szövegrész egy mondatba van beágyazva, annak csak egy része.</li> <li>– A jegyzetek és a forráshivatkozások elhelyezése (szövegben, lábjegyzetként, a főszöveg után), valamint formája (tételes leírás, irodalomjegyzékre utaló rövidítés, adatsorrend stb.) a dolgozatban következetesen, egységesen történjen.</li> </ul> <p>A hivatkozások részletes szabályaihoz a Magyar Pedagógia c. folyóirat közlési szabályait kell figyelembe venni (<a href="http://www.magyarpedagogia.hu">www.magyarpedagogia.hu</a>, ld. a mellékletben).</p>

irodalomjegyzék	Az irodalomjegyzéket a mellékletben közzétett részletes útmutató szerint kell elkészíteni.
<b>Készítés és benyújtás</b>	
<b>Témaválasztás és -bejelentés</b>	A hallgató által benyújtott témabejelentésen szerepelnie kell a témavezető nyilatkozatának a témavezetés vállalásáról, valamint a szakért felelős oktatási szervezeti egység vezetője, illetve megbízottja jóváhagyásának. A szakedolgozat témabejelentésének határideje: – a tavaszi félévi záróvizsgálathoz október 15., – az őszi félévi záróvizsgálathoz május 15.
<b>Témavezető</b>	Témavezető az egyetem oktatója, tudományos kutatója, illetve – a szakfelelős engedélyével – nem egyetemi alkalmazott szakember lehet.
<b>Konzultáció</b>	A hallgató témavezetőjével legalább háromszor köteles konzultálni, és ezt – az erre a célra rendszeresített nyomtatványon – igazoltatnia kell. (Az igazolás a szakedolgozat kötelező része, ld. fent.)
<b>Benyújtás</b>	A hallgatónak a szakedolgozatot két gépelt példányban – ebből egyet bekötve, a másikat legalább hitelesen összefűzve –, továbbá a TB által meghatározott specifikáció szerinti, elektronikus formában a TO-n kell benyújtania záróvizsgájának vizsgaidőszaka előtt. A szakedolgozat benyújtásának határideje: – az őszi félévben november 20., – a tavaszi félévben április 20.
<b>Bírálat</b>	
bíráló, a bírálat folyamata	A diplomamunkát a témavezető és egy másik, a témában jártas szakember bírálja el írásban. A témavezető javasolt osztályzattal is értékeli a dolgozatot. A bírálatokat a hallgató 10 nappal a szakzáróvizsga előtt elektronikus úton kapja meg.
a bírálat szempontjai	<i>Egy andragógiai probléma elméleti és/vagy empirikus kutatásával foglalkozó diplomamunka bírálatának szempontjai:</i> – a választott téma, a dolgozat megfelelése a szak képzési céljának; – a szakirodalmi háttér bemutatásának szakszerűsége, kiterjedtsége; idegen nyelvű szakirodalom használata; – a tárgyalt problematika terjedelme, az elemzés–értelmezés–alkalmazás színvonala, mélysége; – a kifejtés szakszerűsége, a jelölt saját álláspontjának igényes megjelenése; – a vizsgált kérdés megalapozottsága, a kutatási kérdések és/vagy hipotézis(ek) pontos megfogalmazása; – a kutatási eljárások, módszerek bemutatása, a módszerválasztás célszerűsége, a módszerek alkalmazásának világos bemutatása; – az eredmények áttekinthető, módszertani és szakterületi szempontból is megalapozott bemutatása; – a saját eredmények elhelyezése a téma kifejtésében, önreflexió a vizsgálat erősségeire, esetleges gyenge pontjaira; – a dolgozat szerkezete, megfogalmazásának szabatosága; a szaknyelv helyes alkalmazása;

	<ul style="list-style-type: none"> <li>– pontos bibliográfiai címleírások;</li> <li>– a dolgozat eredetisége.</li> </ul> <p><i>Egy önállóan végzett andragógiai fejlesztéssel foglalkozó diplomamunka bírálatának szempontjai:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– az innováció eredetisége és indoklása; a hallgató szerepe az innovációban;</li> <li>– a hallgató szakirodalmi tájékozottsága (idegen nyelvű szakirodalom bevonása) és gyakorlati tapasztalatai hasonló célú és típusú innovációk körében;</li> <li>– az innovációs terv szakszerűsége, áttekinthetősége;</li> <li>– az innovációs folyamat dokumentálása, megbízhatósága;</li> <li>– az innováció értékelése, önértékelése;</li> <li>– a remélt hasznosíthatósága a célterületen;</li> <li>– a dolgozat szerkezete, megfogalmazásának szabatosága;</li> <li>– a szaknyelv helyes alkalmazása;</li> <li>– pontos bibliográfiai címleírások;</li> <li>– a dolgozat eredetisége.</li> </ul> <p>A diplomamunka végső jegye a védés ismeretében alakul ki a záróvizsgán. A záróvizsga érdemjegye a diplomamunka elkészítésével és bemutatásával szerzett osztályzatból, valamint a vonatkozó szakirodalomban tanúsított tájékozottságra kapott osztályzatból tevődik össze.</p>
szóbeli védés	A hallgató a záróvizsgán egy kb. 10 perces prezentációban bemutatja dolgozatát, válaszol a bírálatokban megfogalmazott kérdésekre, reflektál mindkét bíráló szakmai felvetéseire. Emellett a diplomamunkában felhasznált szakirodalomból további kérdéseket kaphat a vizsgán.
<b>Formai követelmények</b>	
<b>Terjedelem</b>	A szakdolgozat terjedelme mellékletek nélkül legalább 30 oldal (min. 65.000 karakter szóközzel). A szakdolgozatot egyoldalas nyomtatással kell elkészíteni.
<b>Betűtípus, betűméret, sortáv</b>	Times New Roman, 12-es betűnagyság, 1,5-es sortávolság.
<b>Margók</b>	Bal oldalon (kötésnél) 3,5 cm, jobb oldalon, illetve alul és felül 2,5 cm margó.
<b>Nyelv</b>	magyar
<b>Kötés</b>	A szakdolgozatot két példányban – ebből egyet bekötve, a másikat legalább hitelesen összefűzve – a TO-n kell benyújtani. A borítón a lap tetején az intézmény, a kar, és a szak neve szerepel. Alatta a „Szakdolgozat” megnevezés. A lap alsó harmadában bal oldalt a készítő neve. A lap alján, középen évszám.
<b>Elektronikus formátum</b>	A szakdolgozatot a Tanulmányi Bizottság által meghatározott formában kell elektronikus adathordozón benyújtani.

## HIVATKOZÁSOK (www.magyarpedagogia.hu).

### Hivatkozások a szövegben

A szövegben a hivatkozás a szerző(k) nevével és a megjelenés évszámával történik. A szerző(k) neve lehet része a mondatnak [... amint *White* tanulmányában (1998) közölt eredmények ...], vagy szerepelhet zárójelben [... a két változó közötti szoros összefüggés már korábban felmerült (*White*, 1998), ezért ...].

Két szerző nevét az "és" választja el egymástól: (*Black* és *White*, 1998).

Több név esetén a nevek között vessző áll, az utolsó két név között "és" van: (*Fekete*, *Fehér* és *Barna*, 1998).

Háromnál több név esetén az első előfordulásakor az összes szerző neve szerepel (*Fekete*, *Fehér*, *Szürke* és *Barna*, 1998), a további előfordulásakor az első szerző neve és a "mtsai" rövidítés (*Fekete* és mtsai, 1998).

A szövegben a nevek dőlt betűvel jelennek meg.

A szó szerinti idézeteket idézőjelek fogják közre, a hivatkozás megjelöli az oldalszámokat is (*White*, 1998. 32. o.).

Egy zárójelen belül egy szerző különböző munkáira hivatkozva a nevet csak egyszer írjuk, utána következnek az évszámok, egymástól vesszővel elválasztva (*Bloom*, 1955, 1956a, 1956b).

Egy zárójelen belül több szerző munkáira hivatkozva az egyes tételeket pontos vessző (;) választja el (*Fekete*, 1988; *Fehér*, 1989; *Szürke* és *Barna*, 1990).

Ha egy szerzőnek azonos évben publikált több írására hivatkozunk, azokat az egyes évszámok után írt betűkkel különböztetjük meg (*Nagy*, 1988a).

Az oldalszámot, ha szükséges, "o." jelöli. Az irodalomjegyzékben az oldalszámok megjelölésénél nincs "o.", a számok magukban állnak.

### Hivatkozások az irodalomjegyzékben

#### Önálló könyvek

Szerző(k) (évszám): Cím. Kiadó, kiadás helye (város). A könyv címe dőlt betűvel. Például: Lénárd Ferenc (1986): *Pedagógiai ellentmondások*. Akadémiai Kiadó, Budapest.

#### Szerkesztett könyvek

Szerző(k) (évszám, szerk.): Cím. Kiadó, kiadás helye (város). A könyv címe dőlt betűvel. Például: Mandl, H., De Corte, E., Bennett, N. és Friedrich, H. F. (1990, szerk.): *Learning and instruction*. European research in an international context. Volume 2.1. Social and cognitive aspects of learning and instruction. Pergamon Press, Oxford.

## Könyvfejezetek

Szerző(k) (évszám): Fejezet (tanulmány) cím. In: Szerkesztő(k) neve (szerk.): Könyv címe, kiadó, kiadás helye (város). Oldalszámok: a fejezet első és utolsó oldala. A könyv címe dőlt betűvel.

Például:

Neves, D. M. és Anderson, J. R. (1981): Knowledge compilation: Mechanisms for the automatization of cognitive skills. In: Anderson, J. R. (szerk.): *Cognitive skills and their acquisition*. Lawrence Erlbaum Associates, Publishers, Hillsdale. 57–84.

## Folyóiratban megjelent cikkek

Szerző(k), (évszám): Tanulmány cím. Folyóiratcím, évfolyam [kötet] száma. Szám. Oldalszámok: a tanulmány első és utolsó oldalának száma. A folyóirat címe dőlt betűvel. Az évfolyam száma bold (gépelésnél aláhúzva).

Larkin, J. H. és Simon, H. A. (1987): Why a diagram is (sometimes) worth ten thousand words. *Cognitive Science*, **9**. 11. sz. 65–99.

Az irodalomjegyzékben az oldalszámok mellett nem szerepel az "o" betű, a "szám" rövidítése "sz.". Minden tétel végén pont van.

## Korábbi kiadások, fordítások jelzése

Ha a szerző egy munka fordítására, reprintként kiadott változatára, későbbi kiadására vagy gyűjteményes kötetben újra megjelent változatára hivatkozik, és fel kívánja tüntetni az eredeti megjelenés idejét is, ezt két időpont feltüntetésével teheti meg. Az eredeti évszám törtvonallal elválasztva megelőzi az utóbbit. Csak annak a kiadásnak az adatait kell megadni, amelyikre a hivatkozás vonatkozik. Például: (Neisser, 1976/1984).

Neisser, U. (1976/1984): *Megismerés és valóság*. Gondolat, Budapest.

## Szerzők nevei

Mivel a magyar nyelvben nem terjedt el a két keresztnév használata, továbbá vannak gyakori családnevek, a családnév és keresztnév kezdőbetű nem azonosítaná minden esetben kellő biztonsággal a szerzőt. Ezért – az elterjedt szokásnak megfelelően – magyar szerzőknél a teljes név szerepel az irodalomjegyzékben, abban a formában, ahogy a szerző az idézett publikációban használja (pl.: *Kürti Istvánné, Kürti Jarmila, Kádárné Fülöp Judit, Nagy József, Nagy J. József*). Magyar szerző idegen nyelven megjelent munkájára a külföldi szerzőkre érvényes írásmód vonatkozik. Például:

Nagy, J. és Szebenyi, P. (1990): Hungarian reform: towards a curriculum for 1990s. *Curriculum Journal*, **1**. 3. sz. 247–254.

Külföldi szerzőknél a név megadása: családi név, vessző, keresztnév kezdőbetűk. A kezdőbetűk után pont van. Például: *Bloom, B. S.* Szöveg közben a szerzők neveit a mondat szerkezetének megfelelően szabadon használhatjuk. Például: Mint *Benjamin Bloom* (1956) sokat idézett könyvében írja,... Zárójelben megadva a hivatkozott forrást, csak a családi név szerepel (*Bloom, 1995*). Irodalomjegyzékben a keresztnévek kezdőbetűi között szóköz áll.