

A neveléstudományi MA szakon készítendő diplomamunka követelményei

Tartalmi követelmények	
A diplomamunka célja	A diplomamunka célja annak bizonyítása, hogy a hallgató képes kritikai-elemző módon, önálló szakmai véleményt formálva releváns pedagógiai problémákat megfogalmazni, átlátni és a képzés során szerzett ismereteit, tapasztalatait e problémák megoldásához mozgósítani. A diplomamunka elkészítése azt a célt is szolgálja, hogy bebizonyosodjék, a hallgató ismeri és képes alkalmazni a szakszerű kutatás szabályait, be tudja tartani azokat a tartalmi és formai elvárásokat, amelyek a kutatásról szóló beszámolókat kötik.
Típusai és témái	Az aktuális témakiírásokat a Neveléstudományi Intézet minden tanév elején közzéteszi.
A diplomamunka kötelező szerkezeti szövegegyeségei	
külső címlap	Ld. a Formai követelmények, kötés cím alatt.
belső címlap	A belső címlapon, a lap tetején az intézmény, a kar és a szak neve szerepel, alatta a diplomamunka címe. A lap alsó harmadában bal oldalt a készítő neve, jobb oldalon a témavezető neve és beosztása. A lap alján, középen évszám.
eredetiségnyilatkozat	A belső címlapot követő lap tartalmazza a hallgató eredeti aláírással ellátott, kötelező formátumú és tartalmú nyilatkozatát, melyben kijelenti, hogy a munka saját szellemi terméke. A nyilatkozat a http://tanulmanyi.pk.elte.hu honlapról tölthető le. A szakdolgozat a hallgató önálló munkája, melyben be kell tartani a hivatkozások és idézések szabályait. A plágiummal gyanúsítható szakdolgozat szerzője ellen fegyelmi eljárás indítható.
a témavezető nyilatkozata	Az ezt követő lapon szerepel a szintén egységes formátumú igazolólap, mely tartalmazza a konzultációk igazolását, valamint a témavezető hozzájárulását a szakdolgozat benyújtásához. Az igazolás űrlapja ugyancsak a http://tanulmanyi.pk.elte.hu honlapról tölthető le.
tartalomjegyzék, oldalszámozás	A diplomamunkát folyamatos oldalszámozással, részletes tartalomjegyzékkel kell benyújtani
szerkezeti felépítés, fejezetek	<p><i>Egy pedagógiai probléma empirikus kutatásával foglalkozó diplomamunka szerkezete</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – Bevezetés: a problématerületbe való bevezetés, a vizsgálat, kutatás átfogó célja, a témaválasztás indoklása. – Szakirodalmi áttekintés: a vizsgált téma bemutatása, a vonatkozó elméletek, kutatások összefoglalása, a vizsgálandó összefüggések konceptualizálása. – Kérdésfelvetések, hipotézisek: elméletileg megalapozott, az empirikus próbán keresztül igazolható vagy cáfolható állítások, melyek megvilágítják a vizsgált jelenséget, összefüggéseket. – Eljárás, módszerek: a lépések, különösen is a vizsgált személyek,

	<p>szervezetek, az alkalmazott eszközök és az empirikus adatgyűjtés menetének bemutatása.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Eredmények, következtetések: az adatoknak és feldolgozásuknak szükség esetén statisztikai próbával történő, az alkalmazott módszerhez igazodó bemutatása, értelmezése, azaz rá kell mutatni arra, hogy milyen jelenségek lehetnek a kapott eredmény hátterében, hogyan értékeli ezt, összevethető, hogy a kapott eredmények mennyire felelnek meg a szakirodalomban olvasottakkal, milyen új területekre hívja fel a figyelmet. – Összegzés: itt történik meg az elvégzett munka értékelése, annak erősségeinek és gyenge pontjainak bemutatása. Reflektálás a dolgozat elején megfogalmazott hipotézisekre, kérdésfelvetésekre. A továbblépési lehetőségek, a munka elvégzésének a nehézségeinek összefoglalása. – Melléklet: a vizsgálati módszerek dokumentálása, fotók stb. <p><i>Egy pedagógiai probléma elméleti, történeti kutatásával foglalkozó diplomamunka szerkezete</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – Bevezetés: a témaválasztás indoklása, a problématerület körüljárása, a vizsgálandó problémakör meghatározása. – Szakirodalmi áttekintés: a problémával foglalkozó korábbi szakmai munkák, áttekintése, elemzése, az ezekből kirajzolódó tendenciák körvonalazása. – Elméleti keretek és kutatási metodológia azonosítása: a vizsgálandó problémakör konceptualizálása, a szükséges források felkutatása, azonosítása, elemzésük módjainak kiválasztása. – Elemzés: a probléma több oldalú megvilágítása a bevont források értelmezésével, a különböző elemzési szintek, kategóriák, folyamatok világos elkülönítése. – Következtetések, összegezés: az új megállapítások, eredmények kiemelése, az elért általánosítási szint vagy az egyedi elemzési szint, vagy vizsgált folyamat jellegzetességeinek megfogalmazása; a továbblépés lehetséges irányainak jelzése. <p><i>Egy pedagógiai fejlesztéssel foglalkozó diplomamunka szerkezete:</i> A beadandó munka tartalmazza</p> <ul style="list-style-type: none"> – a fejlesztés előzményeit (a szakirodalom és gyakorlati tapasztalatok alapján), – az innováció „ötletének” születési folyamatát, – az innováció kitűzött célját, korrekt tervét, folyamatleírását, kipróbálásának leírását, – az innováció hatékonyságát, eredményességét igazoló tanúsítványokat.
<p>jegyzetek, hivatkozások</p>	<ul style="list-style-type: none"> – A más forrásból származó gondolat, megállapítás, adat, szövegrész a publikáció pontos adataival kerülhet a dolgozatba (szerző, mű, oldalszám). – Internetes forrás használata esetén is meg kell adni a szerzőt és a címet, ha ezek nem állapíthatók meg, akkor a honlap vagy a portál (intézmény) nevét. Ezek mellett mindenképpen meg kell jelölni az adott dokumentummélységig a böngésző címsorában szereplő URL-címet, valamint a letöltés dátumát. – A szó szerinti idézetek idézőjellel való feltüntetésére különös

	<p>figyelmet kell fordítani akkor is, ha az idézett szövegrész egy mondatba van beszerkesztve, annak csak egy része.</p> <p>A jegyzetek és a forráshivatkozások elhelyezése (szövegben, lábjegyzetként, a főszöveg után), valamint formája (tétéles leírás, irodalomjegyzékre utaló rövidítés, adatsorrend stb.) a dolgozatban következetesen, egységesen történjen. Az irodalomjegyzék, a hivatkozás elkészítésére a Magyar Pedagógia c. folyóirat (www.magyarpedagogia.hu) közlési szabályai mérvadóak.</p> <p>A mellékletben részletes leírás található a bibliográfiakészítés, valamint a hivatkozás szabályairól.</p>
irodalomjegyzék	Ld. melléklet.
Készítés és benyújtás	
Témaválasztás és -bejelentés	<p>A hallgató által benyújtott témabejelentésen szerepelnie kell a témavezető nyilatkozatának a témavezetés vállalásáról, valamint a szakért felelős oktatási szervezeti egység vezetője, illetve megbízottja jóváhagyásának.</p> <p>A témabejelentés határideje:</p> <ul style="list-style-type: none"> – a tavaszi félévi záróvizsgálathoz a megelőző tanévben május 15., – az őszi félévi záróvizsgálathoz a megelőző tanévben október 15.
Témavezető	Témavezető az egyetem oktatója, tudományos kutatója, illetve – a szakfelelős engedélyével – nem egyetemi alkalmazott szakember lehet.
Konzultáció	A hallgató témavezetőjével legalább kétszer köteles konzultálni, és ezt – az erre a célra rendszeresített nyomtatványon – igazoltatnia kell. A konzultáción a diplomamunkával kapcsolatos teendőket, javaslatokat írásban is érdemes röviden rögzíteni. (Az igazolás a szakdolgozat kötelező része, ld. fent)
Benyújtás	<p>A hallgatónak a diplomamunkát két gépelt példányban – ebből egyet bekötve, a másikat legalább hitelesen összefűzve –, továbbá a TB által meghatározott specifikáció szerinti, elektronikus formában a TO-n kell benyújtania záróvizsgájának vizsgaidőszaka előtt.</p> <p>A diplomamunka benyújtásának határideje:</p> <ul style="list-style-type: none"> – az őszi félévben: november 20. – a tavaszi félévben: április 20.
Bírálat	
bíráló, a bírálat folyamata	<p>A diplomamunkát a témavezető és egy másik, a témában jártas szakember bírálja el írásban. A témavezető és a bíráló javasolt osztályzattal értékeli a dolgozatot. Mindketten kérdéseket is javasolnak a védéshez. A témavezető értékelésében röviden bemutatja a szakdolgozóval végzett munkafolyamatot is.</p> <p>A bírálatokat a hallgató 10 nappal a záróvizsga előtt elektronikus úton kapja meg. A hallgatónak a bírálatokat a Neveléstudományi Intézet oktatásszervezője juttatja el.</p> <p>Ha a szakdolgozat egyik érdemjegye elégtelen, akkor a hallgató záróvizsgára nem bocsátható. A diplomamunka végső jegyét a záróvizsga bizottság állapítja meg figyelembe véve a témavezető,</p>

	<p>valamint az opponens által adott jegyet, a szakdolgozat gyakorlati megvalósítását és a hallgató záróvizsgai védését.</p>
a bíráló szempontjai	<p><i>Egy pedagógiai probléma elméleti és/vagy empirikus kutatásával foglalkozó diplomamunka bírálatának szempontjai különösen:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – a választott téma, a dolgozat megfelelése a szak képzési céljának; – a szakirodalmi háttér bemutatásának célszerűsége, szakszerűsége, kiterjedtsége; idegen nyelvű szakirodalom bevonása; – a tárgyalt problematika terjedelme, az elemzés–értelmezés–alkalmazás színvonala, mélysége; – a kifejtés szakszerűsége, a jelölt saját álláspontjának igényes megjelenése; – a vizsgált kérdés megalapozottsága, a kutatási kérdések és/vagy hipotézis(ek) szabatos megfogalmazása; – a kutatási eljárások, módszerek bemutatása, a módszerválasztás célszerűsége, a módszerek alkalmazásának világos bemutatása; – az eredmények áttekinthető, módszertani és szakterületi szempontból is megalapozott bemutatása; – a saját eredmények elhelyezése a téma kifejtésében, önreflexió a vizsgálat erősségeire, gyenge pontjaira; – a dolgozat szerkezete, koherenciája, megfogalmazásának szabatossága; – kifejtettség, a szaknyelv alkalmazása; – a szakirodalom, a jegyzetapparátus pontos használata, egységesség; – a dolgozat eredetisége. <p><i>Egy önállóan végzett pedagógiai fejlesztéssel foglalkozó diplomamunka bírálatának szempontjai különösen:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – az innováció eredetisége és indoklása; a hallgató szerepe az innovációban; – a hallgató szakirodalmi tájékozottsága (idegen nyelvű szakirodalom bevonása) és gyakorlati tapasztaltsága hasonló célú és típusú innovációk körében; – az innovációs terv szakszerűsége, áttekinthetősége; – az innovációs folyamat dokumentálása, megbízhatósága; – az innováció értékelése, önértékelése; – a fejlesztett produktum remélt hasznosíthatósága a célterületen; – a dolgozat szerkezete, koherenciája, megfogalmazásának szabatossága; – kifejtettség, a szaknyelv alkalmazása; – a szakirodalom, a jegyzetapparátus pontos használata, egységesség; – a dolgozat eredetisége. <p>A diplomamunka végső jegyét a záróvizsga bizottság állapítja meg figyelembe véve a témavezető, valamint az opponens által adott jegyet, a szakdolgozat gyakorlati megvalósítását és a hallgató záróvizsgai védését.</p>

szóbeli védés	A hallgató a záróvizsgán egy kb. 20 perces prezentációban (bemutatóban vagy ppt-s diasorozaton) bemutatja dolgozatát, válaszol a bírálóknak megfogalmazott kérdésekre, érdemben reflektál mindkét bíráló szakmai felvetéseire. Emellett a diplomamunkában felhasznált szakirodalomból további kérdéseket kap a vizsgán.
Formai követelmények	
Terjedelem	A diplomamunka terjedelme mellékletek nélkül 30–40 oldal (70.000–90.000 karakter szóközzel). A diplomamunkát egyoldalas nyomtatással kell elkészíteni.
Betűtípus, betűméret, sortáv	Times New Roman, 12-es betűnagyság, 1,5-es sortávolság.
Margók	Bal oldalon (kötésnél) 3,5 cm, jobb oldalon, illetve alul és felül 2,5 cm margó.
Nyelv	A diplomamunka magyar (vagy a témavezetővel egyeztetve német vagy angol) nyelven készíthető.
Kötés	A diplomamunkát két példányban – ebből egyet bekötve, a másikat legalább hitelesen összefűzve – a TO-n kell benyújtani. A borítón a lap tetején az intézmény, a kar, és a szak neve szerepel. Alatta a „Diplomamunka” megnevezés. A lap alsó harmadában bal oldalt a készítő neve. A lap alján, középen évszám.
Elektronikus formátum	A diplomamunkát a Tanulmányi Bizottság által meghatározott formában kell elektronikus adathordozón benyújtani.

HIVATKOZÁSOK

(www.magyarpedagogia.hu).

Hivatkozások a szövegben

A szövegben a hivatkozás a szerző(k) nevével és a megjelenés évszámával történik. A szerző(k) neve lehet része a mondatnak [... amint *White* tanulmányában (1998) közölt eredmények ...], vagy szerepelhet zárójelben [... a két változó közötti szoros összefüggés már korábban felmerült (*White*, 1998), ezért ...].

Két szerző nevét az "és" választja el egymástól: (*Black* és *White*, 1998).

Több név esetén a nevek között vessző áll, az utolsó két név között "és" van: (*Fekete*, *Fehér* és *Barna*, 1998).

Háromnál több név esetén az első előfordulásakor az összes szerző neve szerepel (*Fekete*, *Fehér*, *Szürke* és *Barna*, 1998), a további előfordulásakor az első szerző neve és a "mtsai" rövidítés (*Fekete* és mtsai, 1998).

A szövegben a nevek dőlt betűvel jelennek meg.

A szó szerinti idézeteket idézőjelek fogják közre, a hivatkozás megjelöli az oldalszámokat is (*White*, 1998. 32. o.).

Egy zárójelen belül egy szerző különböző munkáira hivatkozva a nevet csak egyszer írjuk, utána következnek az évszámok, egymástól vesszővel elválasztva (*Bloom*, 1955, 1956a, 1956b).

Egy zárójelen belül több szerző munkáira hivatkozva az egyes tételeket pontos vessző (;) választja el (*Fekete*, 1988; *Fehér*, 1989; *Szürke* és *Barna*, 1990).

Ha egy szerzőnek azonos évben publikált több írására hivatkozunk, azokat az egyes évszámok után írt betűkkel különböztetjük meg (*Nagy*, 1988a).

Az oldalszámot, ha szükséges, "o." jelöli. Az irodalomjegyzékben az oldalszámok megjelölésénél nincs "o.", a számok magukban állnak.

Hivatkozások az irodalomjegyzékben

Önálló könyvek

Szerző(k) (évszám): Cím. Kiadó, kiadás helye (város). A könyv címe dőlt betűvel. Például: Lénárd Ferenc (1986): *Pedagógiai ellentmondások*. Akadémiai Kiadó, Budapest.

Szerkesztett könyvek

Szerző(k) (évszám, szerk.): Cím. Kiadó, kiadás helye (város). A könyv címe dőlt betűvel. Például: Mandl, H., De Corte, E., Bennett, N. és Friedrich, H. F. (1990, szerk.): *Learning and instruction*. European research in an international context. Volume 2.1. Social and cognitive aspects of learning and instruction. Pergamon Press, Oxford.

Könyvfejezetek

Szerző(k) (évszám): Fejezet (tanulmány) cím. In: Szerkesztő(k) neve (szerk.): Könyv címe, kiadó, kiadás helye (város). Oldalszámok: a fejezet első és utolsó oldala. A könyv címe dőlt betűvel.

Például:

Neves, D. M. és Anderson, J. R. (1981): Knowledge compilation: Mechanisms for the automatization of cognitive skills. In: Anderson, J. R. (szerk.): *Cognitive skills and their acquisition*. Lawrence Erlbaum Associates, Publishers, Hillsdale. 57–84.

Folyóiratban megjelent cikkek

Szerző(k), (évszám): Tanulmány cím. Folyóiratcím, évfolyam [kötet] száma. Szám. Oldalszámok: a tanulmány első és utolsó oldalának száma. A folyóirat címe dőlt betűvel. Az évfolyam száma bold (gépelésnél aláhúzva).

Larkin, J. H. és Simon, H. A. (1987): Why a diagram is (sometimes) worth ten thousand words. *Cognitive Science*, 9. 11. sz. 65–99.

Az irodalomjegyzékben az oldalszámok mellett nem szerepel az "o" betű, a "szám" rövidítése "sz.". Minden tétel végén pont van

Korábbi kiadások, fordítások jelzése

Ha a szerző egy munka fordítására, reprintként kiadott változatára, későbbi kiadására vagy gyűjteményes kötetben újra megjelent változatára hivatkozik, és fel kívánja tüntetni az eredeti megjelenés idejét is, ezt két időpont feltüntetésével teheti meg. Az eredeti évszám törtvonallal elválasztva megelőzi az utóbbit. Csak annak a kiadásnak az adatait kell megadni, amelyikre a hivatkozás vonatkozik. Például: (Neisser, 1976/1984).

Neisser, U. (1976/1984): *Megismerés és valóság*. Gondolat, Budapest.

Szerzők nevei

Mivel a magyar nyelvben nem terjedt el a két keresztnév használata, továbbá vannak gyakori családnevek, a családnév és keresztnév kezdőbetű nem azonosítaná minden esetben kellő biztonsággal a szerzőt. Ezért - az elterjedt szokásnak megfelelően - magyar szerzőknél a teljes név szerepel az irodalomjegyzékben, abban a formában, ahogy a szerző az idézett publikációban használja (pl.: *Kürti Istvánné, Kürti Jarmila, Kádárné Fülöp Judit, Nagy József, Nagy J. József*). Magyar szerző idegen nyelven megjelent munkájára a külföldi szerzőkre érvényes írásmód vonatkozik. Például:

Nagy, J. és Szabenyi, P. (1990): Hungarian reform: towards a curriculum for 1990s. *Curriculum Journal*, 1. 3. sz. 247–254.

Külföldi szerzőknél a név megadása: családi név, vessző, keresztnév kezdőbetűk. A kezdőbetűk után pont van. Például: *Bloom, B. S.* Szöveg közben a szerzők neveit a mondat szerkezetének megfelelően szabadon használhatjuk. Például: Mint *Benjamin Bloom* (1956) sokat idézett könyvében írja,... Zárójelben megadva a hivatkozott forrást, csak a családi név szerepel (*Bloom*, 1995). Irodalomjegyzékben a keresztnévek kezdőbetűi között szóköz áll.