

A neveléstudományi MA szakon készítendő diplomamunka követelményei

Tartalmi követelmények	
<b>A diplomamunka célja</b>	A diplomamunka célja annak bizonyítása, hogy a hallgató képes kritikai-elemző módon, önálló szakmai véleményt formálva releváns pedagógiai problémákat azonosítani, értelmezni, elméleti vagy empirikus vagy gyakorlati (fejlesztést vizsgáló) kutatást végezni. A diplomamunka elkészítése azt a célt is szolgálja, hogy bebizonyosodjék, a hallgató ismeri és képes alkalmazni a szakszerű tudományos kutatás szabályait, be tudja tartani azokat a tartalmi és formai, etikai elvárásokat, amelyek a kutatásról szóló beszámolókat kötik.
<b>Típusai és témái</b>	Az aktuális témakiírásokat a Neveléstudományi Intézet minden tanév elején közzéteszi.
<b>A diplomamunka kötelező szerkezeti szövegegységei</b>	
külső címlap	Ld. a Formai követelmények, kötés cím alatt.
belső címlap	A belső címlapon, a lap tetején az intézmény, a kar és a szak neve szerepel, alatta a diplomamunka címe. A lap alsó harmadában bal oldalt a készítő neve, jobb oldalon a témavezető neve és beosztása. A lap alján, középen évszám.
eredetiségnyilatkozat	A belső címlapot követő lap tartalmazza a hallgató eredeti aláírással ellátott, kötelező formátumú és tartalmú nyilatkozatát, melyben kijelenti, hogy a munka saját szellemi terméke. A nyilatkozat a <a href="https://www.ppk.elte.hu/tanulmanyi">https://www.ppk.elte.hu/tanulmanyi</a> honlapról tölthető le. A szakdolgozat a hallgató önálló munkája, melyben be kell tartani a hivatkozások és idézések szabályait. A plágiummal gyanúsítható szakdolgozat szerzője ellen fegyelmi eljárás indítható.
a témavezető nyilatkozata	Az ezt követő lapon szerepel a szintén egységes formátumú igazolólap, mely tartalmazza a konzultációk igazolását, valamint a témavezető hozzájárulását a szakdolgozat benyújtásához. Az igazolás űrlapja ugyancsak a <a href="http://tanulmanyi.ppk.elte.hu">http://tanulmanyi.ppk.elte.hu</a> honlapról tölthető le.
tartalomjegyzék, oldalszámolás	A diplomamunkát folyamatos oldalszámozással, részletes tartalomjegyzékkel kell benyújtani.
szerkezeti felépítés, fejezetek	Egy <i>pedagógiai probléma empirikus kutatásával</i> foglalkozó diplomamunka szerkezete A beadandó munka tartalmazza: <ul style="list-style-type: none"> <li>– Bevezetés: a problématerületbe való bevezetés, a vizsgálat, kutatás átfogó célja, a témaválasztás indoklása.</li> <li>– Szakirodalmi áttekintés: a vizsgált téma bemutatása, a vonatkozó elméletek, kutatások összefoglalása, a vizsgálandó összefüggések konceptualizálása.</li> <li>– Kérdésfelvetések: a kutatási kérdésekhez a kutatás jellegének megfelelően szakmai előfeltevések, elköteleződések vagy hipotézisek megfogalmazása is szükséges.</li> <li>– Kutatási keret: a lépések, a vizsgált célcsoportok, az alkalmazott módszerek, eszközök, a minta és az empirikus adatgyűjtés</li> </ul>

menetének bemutatása. Az adatgyűjtés alapulhat másodelemzésen, illetve kutatócsoporti vagy hallgatói csoportos adatfelvételen

- Eredmények, következtetések: az adatok tudományos, szakszerű feldolgozása az adatok kvantitatív vagy kvalitatív jellegének megfelelően, rá kell mutatni arra, hogy milyen jelenségek lehetnek a kapott eredmény háttérében, hogyan értékeli ezt, összevethető, hogy a kapott eredmények mennyire felelnek meg a szakirodalomban olvasottakkal, milyen új területekre hívja fel a figyelmet.
- Összegzés: az elvégzett munka értékelése, annak erősségeinek és gyenge pontjainak bemutatása. Reflektálás a dolgozat elején megfogalmazott kérdésselvetésekre. A további kutatási irányok és felhasználási lehetőségek, a munka elvégzésének, nehézségeinek, korlátainak összefoglalása.
- Melléklet: a vizsgálati módszerek dokumentálása, kérdőív, interjúvázlat, fotók stb.

*Egy pedagógiai probléma elméleti, történeti kutatásával foglalkozó diplomamunka szerkezete*

A beadandó munka tartalmazza:

- Bevezetés: a témaválasztás indoklása, a problématerület körüljárása, a vizsgálandó problémakör meghatározása.
- Szakirodalmi áttekintés: a problémával foglalkozó korábbi szakmai munkák szisztematikus, előre meghatározott és transzparens szempontok szerinti áttekintése, elemzése, az ezekből kirajzolódó tendenciák körvonalazása.
- Elméleti keretek és kutatási metodológia azonosítása: a vizsgálandó problémakör konceptualizálása, a szükséges források felkutatása, azonosítása, hozzáférhetőségük előzetes vizsgálata (különösen történeti jellegű vizsgálatok primer forrásai esetében), elemzésük módszerének kiválasztása, indoklása, leírása.
- Elemzés: a probléma többoldalú, az elméleti keretre építő megvilágítása a bevont források értelmezésével, a különböző elemzési szintek, kategóriák, folyamatok világos elkülönítése.
- Következtetések, összegezés: az új megállapítások, eredmények kiemelése, az elért általánosítási szint vagy az egyedi elemzési szint, vagy vizsgált folyamat jellegzetességeinek megfogalmazása; a kutatási eredmények ütköztetése a szakirodalmi megállapításokkal; a további kutatási irányok és felhasználási lehetőségek, a munka elvégzésének, nehézségeinek, korlátainak összefoglalása.
- Melléklet: a vizsgálati módszerek dokumentálása, források vagy azok elérhetősége.

*Egy pedagógiai fejlesztéssel foglalkozó diplomamunka szerkezete:*

A beadandó munka tartalmazza:

- Bevezetés: a fejlesztés, innováció céljának értelmezése, a problématerületbe való bevezetés, a témaválasztás indoklása.
- Szakirodalmi áttekintés: a fejlesztés, innováció témájának és a fejlesztési, innovációs folyamat jellemzőinek feltárása, lehetőség szerint korábbi, a témához kapcsolódó fejlesztések tapasztalatainak értelmezése, értékelése.
- Az innováció, fejlesztés leírása: előzmények, helyzetértékelés, az

	<p>innováció „ötletének” születési folyamata, az innováció kitűzött célja, korrekt terve, folyamatleírása, értékelési terve és módszerei.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Elemzés: az innováció kipróbálásának, leírása, dokumentálása, az eredmények és folyamatok több szempontú értelmezése, az innováció, fejlesztés több szempontú értékelése: a fejlesztési cél megvalósulásának, a fejlesztési folyamat és az eredmények értékelése.</li> <li>– Összegzés, gyakorlati implikációk/tanulságok: a fejlesztés, innováció erősségeinek, problémáinak, nehézségeinek értelmezése, reflexió a fejlesztői és kutatói szerepre, tanulságok megfogalmazása a gyakorlat számára. Reflektálás a dolgozat elején megfogalmazott kérdésfelvetésekre. A további fejlesztési irányok és felhasználási lehetőségek, a munka elvégzésének, nehézségeinek, korlátainak összefoglalása.</li> <li>– Melléklet: a fejlesztési anyagok, tervek dokumentálása, a vizsgálati módszerek dokumentálása</li> </ul>
jegyzetek, hivatkozások	<ul style="list-style-type: none"> <li>– A más forrásból származó gondolat, megállapítás, adat, szövegrész a publikáció pontos adataival kerülhet a dolgozatba (szerző, mű, oldalszám).</li> <li>– Internetes forrás használata esetén is meg kell adni a szerzőt és a címet, ha ezek nem állapíthatók meg, akkor a honlap vagy a portál (intézmény) nevét. Ezek mellett mindenképpen meg kell jelölni az adott dokumentummélységig a böngésző címsorában szereplő URL-címet, valamint a letöltés dátumát.</li> <li>– A szó szerinti idézetek idézőjellel való feltüntetésére különös figyelmet kell fordítani akkor is, ha az idézett szövegrész egy mondatba van beszerkesztve, illetve annak csak egy része. Szó szerinti idézésnél a pontos oldalszámot is szükséges megadni.</li> </ul> <p>A jegyzetek és a forráshivatkozások elhelyezése (szövegben, lábjegyzetként, a főszöveg után), valamint formája (tételes leírás, irodalomjegyzékre utaló rövidítés, adatsorrend stb.) a dolgozatban következetesen, egységesen történjen. Az irodalomjegyzék, a hivatkozás elkészítésére az APA 7. változat közzéadási szabályai mérvadóak.</p> <p>A mellékletben részletes leírás található a bibliográfiakészítés, valamint a hivatkozás szabályairól.</p>
irodalomjegyzék	Ld. melléklet.
<b>Készítés és benyújtás</b>	
<b>Témaválasztás és -bejelentés</b>	<p>A hallgató által benyújtott témabejelentésen szerepelnie kell a témavezető nyilatkozatának a témavezetés vállalásáról, valamint a szakért felelős oktatási szervezeti egység vezetője, illetve megbízottja jóváhagyásának.</p> <p>A témabejelentés határideje:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– a tavaszi félévi záróvizsgálathoz a megelőző tanévben május 15.,</li> <li>– az őszi félévi záróvizsgálathoz a megelőző tanévben október 15.</li> </ul>
<b>Témavezető</b>	<p>Témavezető az egyetem oktatója, tudományos kutatója, illetve – a szakfelelős engedélyével – nem egyetemi alkalmazott szakember lehet. Külső témavezetés esetén belső társ-témavezető ajánlott.</p>

<b>Konzultáció</b>	A hallgató témavezetőjével legalább kétszer köteles konzultálni, és ezt – az erre a célra rendszeresített nyomtatványon – igazoltatnia kell. A konzultáción a diplomamunkával kapcsolatos teendőket, javaslatokat írásban is érdemes röviden rögzíteni. (Az igazolás a szakdolgozat kötelező része, ld. fent)
<b>Benyújtás</b>	<p>A hallgatónak a diplomamunkát két gépelt példányban – ebből egyet bekötve, a másikat legalább hitelesen összefűzve –, továbbá a TB által meghatározott specifikáció szerinti, elektronikus formában a TH-n kell benyújtania záróvizsgájának vizsgaidőszaka előtt.</p> <p>A diplomamunka benyújtásának határideje:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– az őszi félévben: november 20.</li> <li>– a tavaszi félévben: április 20.</li> </ul>
<b>Bírálat</b>	
bíráló, a bírálat folyamata	<p>A diplomamunkát a témavezető és egy másik, a témában jártas szakember bírálja el írásban. A témavezető és a bíráló javasolt osztályzattal értékeli a dolgozatot. Mindketten kérdéseket is javasolnak a védéshez. A témavezető értékelésében röviden bemutatja a szakdolgozóval végzett munkafolyamatot is.</p> <p>A bírálatokat a hallgató 10 nappal a záróvizsga előtt elektronikus úton kapja meg. A hallgatónak a bírálatokat a Neveléstudományi Intézet oktatásszervezője juttatja el.</p> <p>Ha a szakdolgozat egyik érdemjegye elégtelen, akkor a hallgató záróvizsgára nem bocsátható. A diplomamunka végső jegyét a záróvizsga-bizottság állapítja meg figyelembe véve a témavezető, valamint az opponens által adott jegyet, a szakdolgozat gyakorlati megvalósítását és a hallgató záróvizsgai védését.</p>

<p>a bíráló szempontjai</p>	<p><i>Egy pedagógiai probléma elméleti, történeti és/vagy empirikus kutatásával foglalkozó diplomamunka bírálójának szempontjai különösen:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– a választott téma, a dolgozat megfelelése a szak képzési céljának;</li> <li>– a szakirodalmi háttér bemutatásának célszerűsége, szakszerűsége, kiterjedtsége; idegen nyelvű szakirodalom bevonása;</li> <li>– a tárgyalt problematika terjedelme, az elemzés–értelmezés–alkalmazás színvonala, mélysége;</li> <li>– a kifejtés szakszerűsége, a jelölt saját álláspontjának igényes megjelenése;</li> <li>– a vizsgált kérdés megalapozottsága, a kutatási kérdések és/vagy hipotézis(ek) szabatos megfogalmazása;</li> <li>– a kutatási eljárások, módszerek bemutatása, a módszerválasztás célszerűsége, a módszerek alkalmazásának világos bemutatása;</li> <li>– az eredmények áttekinthető, módszertani és szakterületi szempontból is megalapozott bemutatása;</li> <li>– a saját eredmények elhelyezése a téma kifejtésében, önreflexió a vizsgálat erősségeire, gyenge pontjaira;</li> <li>– a dolgozat szerkezete, koherenciája, megfogalmazásának szabatossága;</li> <li>– kifejtettsége, a szaknyelv alkalmazása;</li> <li>– a szakirodalom, a jegyzetapparátus pontos használata, egységesség;</li> <li>– a dolgozat eredetisége.</li> </ul> <p><i>Egy önállóan végzett pedagógiai fejlesztéssel foglalkozó diplomamunka bírálójának szempontjai különösen:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– az innováció eredetisége és indoklása; a hallgató szerepe az innovációban;</li> <li>– a hallgató szakirodalmi tájékozottsága (idegen nyelvű szakirodalom bevonása) és gyakorlati tapasztaltsága hasonló célú és típusú innovációk körében;</li> <li>– az innovációs terv szakszerűsége, áttekinthetősége;</li> <li>– az innovációs folyamat dokumentálása, megbízhatósága;</li> <li>– az innováció értékelése, önértékelése;</li> <li>– a fejlesztett produktum remélt hasznosíthatósága a célterületen;</li> <li>– a dolgozat szerkezete, koherenciája, megfogalmazásának szabatossága;</li> <li>– kifejtettsége, a szaknyelv alkalmazása;</li> <li>– a szakirodalom, a jegyzetapparátus pontos használata, egységesség;</li> <li>– a dolgozat eredetisége.</li> </ul> <p>A diplomamunka végső jegyét a záróvizsga-bizottság állapítja meg figyelembe véve a témavezető, valamint az opponens által adott jegyet, a szakdolgozat gyakorlati megvalósítását és a hallgató záróvizsgai védését.</p>
-----------------------------	---

szóbeli védés	A hallgató a záróvizsgán egy kb. 20 perces prezentációban (bemutatóban vagy ppt-s diasorozaton) bemutatja dolgozatát, válaszol a bírálóknak megfogalmazott kérdésekre, érdemben reflektál mindkét bíráló szakmai felvetéseire. Emellett a diplomamunkában felhasznált szakirodalomból további kérdéseket kap a vizsgán.
<b>Formai követelmények</b>	
<b>Terjedelem</b>	A diplomamunka terjedelme mellékletek nélkül 30–40 oldal (70.000–90.000 karakter szóközzel). A diplomamunkát kétoldalas nyomtatással kell elkészíteni.
<b>Betűtípus, betűméret, sortáv</b>	Times New Roman, 12-es betűnagyság, 1-es sortávolság.
<b>Margók</b>	Bal oldalon (kötésnél) 3,5 cm, jobb oldalon, illetve alul és felül 2,5 cm margó.
<b>Nyelv</b>	A diplomamunka magyar vagy angol nyelven készíthető.
<b>Kötés</b>	A diplomamunkát két példányban – ebből egyet bekötve, a másikat legalább hitelesen összefűzve – a TH-n kell benyújtani. A borítón a lap tetején az intézmény, a kar, és a szak neve szerepel. Alatta a „Diplomamunka” megnevezés. A lap alsó harmadában bal oldalt a készítő neve. A lap alján, középen évszám.
<b>Elektronikus formátum</b>	A diplomamunkát a Tanulmányi Bizottság által meghatározott formában kell elektronikus adathordozón benyújtani.

## HIVATKOZÁSOK

(APA 7. változat).

### Hivatkozások a szövegben

1. A szövegben a hivatkozás a szerző(k) nevével és a megjelenés évszámával történik.

A szerző(k) neve lehet része a mondatnak [... amint White tanulmányában (1998) közölt eredmények ...], vagy szerepelhet zárójelben [... a két változó közötti szoros összefüggés már korábban felmerült (White, 1998), ezért ...].

A szó szerinti idézetnél a szerzőre történő hivatkozás mellett az idézetet idézőjelek fogják közre, a hivatkozás pedig megjelöli az oldalszámokat is (White, 1998. 32. o.).

#### **PÉLDÁK:**

- „A nyomtatás megjelenését Postman a mechanikus óra feltalálásához hasonlítja, mely, mint írja „megragadja, domesztikálja és átalakítja az idő fogalmát, ezzel változtatva meg az emberiség tudatosságát önmagáról” (Postman, 1982. 21. o.).”
- „A vizsgált korszakban lezajló gyors ütemű urbanizáció azonban már kellő háttérrel biztosított a teljesen új típusú művelődési szokásoknak, a városban élő polgári középosztály körében megmutatkozó mentalitásbeli változásokkal együtt járt a színház, a zene és a sajtó „fogyasztása” (Lipták, 2002, 78. o.).
- The author claims that “plagiarism is becoming a bigger problem” (Smith, 2014, 170. o.).
- Smith states that plagiarism is an increasingly big problem (2014, 170. o.).
- The study of Smith (2014) shows that plagiarism is an increasingly big issue.

2. Két szerző nevét az "és" választja el egymástól: (Black és White, 1998).

#### **PÉLDA:**

A szakmai fejlődés eredendően az egyéni oktatói fejlődésre vonatkozott, de jellemzően egyre inkább összekapcsolódik az oktatóközösségek és a szervezetek tanulásával is (Taylor és Colet, 2010).

3. Több név esetén a nevek között vessző áll, az utolsó két név között "és" van: (Fekete, Fehér és Barna, 1998).

#### **PÉLDA:**

The interpretations of CPD emphasise the important role of educational and societal changes, because they raise new needs, they appoint new school functions, therefore the professional expectations towards teachers are becoming more and more complex (OECD; 2003; McKenzie, Santiago, Sliwka and Hiroyuki, 2005; ATEE, 2006).

4. Háromnál több név esetén az első előfordulásakor az összes szerző neve szerepel (Fekete, Fehér, Szürke és Barna, 1998), a további előfordulásakor az első szerző neve és a "mtsai" rövidítés (Fekete és mtsai, 1998).

#### **PÉLDA:**

A rendszerező kutatások mellett számos metaanalízis (lásd pl. Creemers és mtsai 2010; Scheerens és mtsai 2013; Hattie, 2009) eredménye is gyarapítja az iskolai eredményességgel kapcsolatos tudásunkat.

5. Egy zárójelen belül egy szerző különböző munkáira hivatkozva a nevet csak egyszer írjuk, utána következnek az évszámok, egymástól vesszővel elválasztva, növekvő sorrendben (Bloom, 1955, 1956a, 1956b).

#### **PÉLDA:**

A gyermekkort övező morális pánik másik, vagy fogalmazzunk úgy, a gyermekkort érintő hatások komplexitását megragadó, kevésbé egyértelműen állást foglaló oldalát Buckingham (2000; 2009; 2011) neveléstudományi MA

képviseli.

6. Egy zárójelen belül több szerző munkáira hivatkozva az egyes tételeket pontos vessző (;) választja el (Fekete, 1988; Fehér, 1989; Szürke és Barna, 1990).

**PÉLDA:**

- According to the most relevant literature on CPD (Schön, 1990; Hargreaves, 2000; Korthagen, 2004; McKenzie et al, 2005; Kennedy, 2005), one of the fundamental prerequisites of professional development is collaboration (collegiality).
- Several studies show that ... (Brown és Brody, 2009; Porter, 2004; Swaen, 2015, 2017a, 2017b).

7. Ha egy szerzőnek azonos évben publikált több írására hivatkozunk, azokat az egyes évszámok után írt betűkkel különböztetjük meg (Nagy, 1988a).

8. Az oldalszámot, ha szükséges, "o." jelöli. Az irodalomjegyzékben az oldalszámok megjelölésénél nincs "o.", a számok magukban állnak, ld. 5. pont

### Hivatkozások az irodalomjegyzékben

#### Önálló könyvek

Szerző(k) (évszám). *Cím*. Kiadó. A könyv címe dőlt betűvel.

**PÉLDA:**

- Lénárd F.(1986). *Pedagógiai ellentmondások*. Akadémiai Kiadó.
- Covey, S. R. (2013). *The 7 habits of highly effective people: Powerful lessons in personal change*. Simon & Schuster.

#### Szerkesztett könyvek

Szerző(k) (évszám, szerk.). *Cím*. Kiadó. A könyv címe dőlt betűvel.

**PÉLDA:**

Mandl, H., De Corte, E., Bennett, N. és Friedrich, H. F. (1990, szerk.). *Learning and instruction*. European research in an international context. Volume 2.1. Social and cognitive aspects of learning and instruction. Pergamon Press.

#### Könyvfejezetek

Szerző(k) (évszám). Fejezet (tanulmány) cím. In: Szerkesztő(k) neve (szerk.). *Könyv címe*. Kiadó, Oldalszámok: a fejezet első és utolsó oldala. A könyv címe dőlt betűvel.

**PÉLDA:**

Neves, D. M. és Anderson, J. R. (1981). Knowledge compilation: Mechanisms for the automatization of cognitive skills. In: Anderson, J. R. (szerk.): *Cognitive skills and their acquisition*. Lawrence Erlbaum Associates, Publishers, Hillsdale. 57–84.

#### Folyóiratban megjelent cikkek

Szerző(k), (évszám). Tanulmány cím. Folyóiratcím, évfolyam [kötet] száma. Szám. Oldalszámok: a tanulmány első és utolsó oldalának száma. *A folyóirat címe dőlt betűvel*. Az évfolyam száma bold (gépelésnél aláhúzva).

**PÉLDA:**

Larkin, J. H. és Simon, H. A. (1987): Why a diagram is (sometimes) worth ten thousand words. *Cognitive Science*, 9(11), 65–99.

Az irodalomjegyzékben az oldalszámok mellett nem szerepel az "o" betű, a "szám" rövidítése "sz.". Minden tétel végén pont van



### **Elektronikus dokumentum**

Szerző(k) (év). Cím. *Folyóiratcím, évfolyam [kötet] száma*, Oldalszámok: a tanulmány első és utolsó oldalának száma. <https://doi.org/10.1080/02626667.2018.1560449>

Smith, T., és Williams, B. M. (2019). *The citation manual for students: A quick guide* (2nd ed.). <https://doi.org/10.1000/182>

### **Online elérhető tanulmány, cikk**

Szerző(k) (év/letöltés ideje: év, hónap, nap). Cím. *Folyóiratcím, évfolyam [kötet] száma*, Oldalszámok: a tanulmány első és utolsó oldalának száma. Elérési út (URL).

#### **PÉLDA:**

- Bentham, G. (1996). Association Between Incidence Of Non-Hodgkin's Lymphoma And Solar Ultraviolet Radiation In England And Wales. *BMJ: British Medical Journal*, 312(7039), 1128-1131. <http://www.jstor.org/stable/29731519>
- Worland, J. (2015, July 27). U.S. flood risk could be worse than we thought. *Time*. <https://time.com/3973256/flooding-risk-coastal-cities/>

### **Korábbi kiadások, fordítások jelzése**

Ha a szerző egy munka fordítására, reprintként kiadott változatára, későbbi kiadására vagy gyűjteményes kötetben újra megjelent változatára hivatkozik, és fel kívánja tüntetni az eredeti megjelenés idejét is, ezt két időpont feltüntetésével teheti meg. Az eredeti évszám törtvonallal elválasztva megelőzi az utóbbit. Csak annak a kiadásnak az adatait kell megadni, amelyekre a hivatkozás vonatkozik.

#### **PÉLDA:**

Neisser, U. (1976/1984): *Megismerés és valóság*. Gondolat.

### **Szerzők nevei**

Mivel a magyar nyelvben nem terjedt el a két keresztnév használata, továbbá vannak gyakori családnevek, a családnév és keresztnév kezdőbetű nem azonosítaná minden esetben kellő biztonsággal a szerzőt. Ezért - az elterjedt szokásnak megfelelően - magyar szerzőknél a teljes név szerepel az irodalomjegyzékben, abban a formában, ahogy a szerző az idézett publikációban használja (pl.: *Kürti Istvánné, Kürti Jarmila, Kádárné Fülöp Judit, Nagy József, Nagy J. József*). Magyar szerző idegen nyelven megjelent munkájára a külföldi szerzőkre érvényes írásmód vonatkozik.

#### **PÉLDA:**

Nagy, J. és Szebenyi, P. (1990): Hungarian reform: towards a curriculum for 1990s. *Curriculum Journal*, 1(3), 247–254.

Külföldi szerzőknél a név megadása: családi név, vessző, keresztnév kezdőbetűk. A kezdőbetűk után pont van. Például: *Bloom, B. S.* Szöveg közben a szerzők neveit a mondat szerkezetének megfelelően szabadon használhatjuk. Például: Mint *Bloom* (1956) sokat idézett könyvében írja,... Zárójelben megadva a hivatkozott forrást, csak a családi név szerepel (*Bloom*, 1995). Irodalomjegyzékben a keresztnévek kezdőbetűi között szóköz áll.

#### **PÉLDA:**

Biggs, J. B. & Tang, C. (2007). *Teaching for quality learning at university*. Open University Press/Mc Graw-Hill Education.